

PROYECTOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA PARA LA CONVERGENCIA EN
EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR. CONVOCATORIA 2006-07

SERVICIO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA
SERVICIO DE ENSEÑANZA VIRTUAL

Título: El uso de las Nuevas Tecnologías de la Información
y la Comunicación (NTIC) en el desarrollo de materiales
didácticos dentro del ámbito del sistema ECTS: Una
propuesta multidisciplinar.

Código: PIE 06-028.

Coordinador: José Jesús Delgado Peña. Dpto. Geografía.
UMA.

INDICE

1. Identificación del proyecto.....	3
2. Objetivos.....	3
3. Descripción.....	4
4. Resultados.....	6
4.1. Geografía.....	6
4.2. Recursos Territoriales Turísticos.....	11
4.3. Comunicación Periodística y Educación.....	16
Métodos y Técnicas de Investigación en Comunicación.	
4.4. Publicidad y Relaciones Públicas.....	18
4.5. Comunicación Audiovisual.....	21
4.6. Locución Periodística.....	23
4.7. Historia General de la Comunicación.....	24
5. Documentos y materiales elaborados.....	28
6. Autoevaluación.	
6.A. Cuestionario a los alumnos implicados por asignaturas.....	29
6.A.1. Geografía.....	30
6.A.2. Recursos Territoriales Turísticos.....	33
6.A.3. Comunicación Periodística y Educación.....	36
Métodos y Técnicas de Investigación en Comunicación	
6.A.4. Publicidad y Relaciones Públicas.....	39
6.A.5. Comunicación Audiovisual.....	41
6.A.6. Locución Periodística.....	44
6.A.7. Historia General de la Comunicación.....	45
6.A.8. Cuestionario a los alumnos implicados. Análisis Global.....	47
6.B. Cuestionario a los profesores integrantes.....	49
7. Bibliografía.....	51
8. Observaciones y comentarios.....	52
Anexo I. Participantes.....	53
Anexo II. Cuestionario para el alumnado implicado en el proyecto.....	55
Anexo III. Cuestionario para el profesorado implicado en el proyecto.....	57
Anexo IV. Gráficos correspondientes al análisis conjunto de los cuestionarios.....	58

1. **Identificación del proyecto.**

Título: El uso de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (NTIC) en el desarrollo de materiales didácticos dentro del ámbito del sistema ECTS: Una propuesta multidisciplinar.

Código: PIE 06-028.

Subvención concedida: 1.000 Euros.

2. **Objetivos** (concretar qué se pretendió con la experiencia)

Las líneas prioritarias de la convocatoria 2006-07 presentes en nuestro proyecto han sido las siguientes:

- Trabajo en equipos docentes para desarrollar y experimentar materiales adaptados al EEES en 11 asignaturas impartidas en 5 Escuelas y Facultades Universitarias.
- Coordinación entre el profesorado e implicación del alumnado en la planificación y desarrollo del proceso de enseñanza / aprendizaje.
- Desarrollo de estrategias didácticas que se adecuen a nuevos contenidos y a los intereses, competencias y capacidades de los estudiantes.
- Nuevos enfoques de los aspectos prácticos de las asignaturas.
- Diseño y desarrollo de actividades académicas dirigidas de carácter no presencial.

Al amparo de dichas líneas prioritarias, los objetivos que se han pretendido alcanzar han sido los siguientes:

- ✓ En el ámbito de la enseñanza:
 - Reflexionar y aprender sobre el significado de las innovaciones que conlleva en el ámbito de la enseñanza universitaria la aplicación del sistema ECTS, dentro del proceso de transformación que para la universidad española significa su entrada en el EEES.
 - Reflexionar, elaborar y aplicar materiales educativos enfocados desde el sistema ECTS.
 - Analizar y desarrollar dichos materiales desde y mediante herramientas tecnológicas que nos ayuden a su implementación dentro del sistema ECTS, como por ejemplo, el uso de NTIC y de Internet (p. ej., plataforma virtual UMA), así como de otras herramientas existentes.
- ✓ En el ámbito del aprendizaje:
 - Evaluar dichos materiales, una vez desarrollada su aplicación, tanto desde el punto de vista del alumnado como del profesorado, haciendo especial hincapié en su grado de validez y posibilidades de mejora en el ámbito del proceso de aprendizaje.
- ✓ En el ámbito de la organización docente:
 - Adaptar las asignaturas implicadas (ver epígrafe 4) para su introducción en la plataforma virtual de la UMA, analizando las posibilidades de elaboración y aplicación de materiales didácticos que mejor se adapten a la enseñanza virtual y a los procesos de enseñanza no presencial fomentados por el sistema ECTS.

Este proyecto ha pretendido, tal como indica la propia convocatoria, incidir “en la mejora de la calidad de la docencia, de la atención al estudiante, de la formación del profesorado, y de las metodologías docentes, tomando en consideración la importancia que cada vez más se concede al uso de las TIC en la docencia universitaria y la relevancia de los Campus Virtuales en la Universidad”.

Los aspectos de la docencia que hemos querido modificar con respecto a cursos anteriores se concretan principalmente en el ámbito de la organización docente, puesto que hemos utilizado nuevas herramientas, especialmente en el ámbito de las NTIC, lo que conlleva un proceso de reflexión y análisis sobre el modo en que se pueden adaptar los contenidos de las asignaturas implicadas (contenidos teóricos y prácticos) a este nuevo marco de enseñanza, haciendo especial hincapié en aspectos novedosos hasta ahora en la enseñanza más tradicional, como son la enseñanza no presencial, la enseñanza más orientada a la práctica profesional y la enseñanza centrada en las necesidades del alumno.

En este sentido, este cambio en la metodología de enseñanza y en los contenidos objeto de la misma, conlleva un esfuerzo en la adaptación y creación de materiales que sean lo más adecuados posibles para conseguir un mayor éxito en los procesos de enseñanza-aprendizaje universitarios dentro del marco del EEES.

Por ello, a lo largo del curso 2006/07 hemos desarrollado en tres fases (diseño, experimentación y evaluación. Ver apartado C) el proceso de reflexión, elaboración, implementación y evaluación de materiales más adecuados al nuevo marco favorecido por el EEES, tomando como objeto de nuestro trabajo una serie de asignaturas pertenecientes al segundo cuatrimestre, a fin de poder trabajar durante el primer cuatrimestre sobre las mismas, elaborando los materiales didácticos que hemos creído más convenientes, así como su inclusión en la plataforma virtual de la Universidad de Málaga.

3. Descripción (exponer con suficiente detalle lo realizado en la experiencia)

Siguiendo las bases de la presente convocatoria, hemos pretendido que “además de las necesarias acciones de diseño y reflexión sobre la práctica, contemplen la experimentación de propuestas concretas y la evaluación de cómo el profesorado y el alumnado participante percibe y valora las innovaciones realizadas”. Por todo ello, en un primer lugar, hemos reflexionado sobre el significado de la implantación del sistema ECTS para nuestras asignaturas en su vertiente más práctica, para posteriormente analizar de qué forma podíamos adaptar los contenidos teóricos y prácticos de nuestras asignaturas a las nuevas necesidades que el ECTS conlleva. Seguidamente, elaboramos los materiales que creímos convenientes a fin de llevarlos a la práctica en el aula. Finalmente, evaluamos por medio de cuestionarios a alumnos/as y profesores/as las actuaciones realizadas, haciendo un balance de aquellos aspectos que podríamos mejorar y que más adelante especificaremos.

Más concretamente, las acciones a desarrollar han quedado establecidas en tres fases diferentes. Hemos seguido la metodología de investigación pedagógica conocida como “Investigación - Acción” para planificar las acciones a desarrollar en nuestro proyecto (ver

bibliografía al final de este apartado). Las diferentes fases y sus correspondientes subfases han quedado como sigue:

1.- Planificación o Diseño. Creación de materiales didácticos e implementación en la plataforma virtual de la UMA.

1.1.- Asamblea general: Presentación del grupo de innovación educativa. Establecimiento de objetivos y metodología de trabajo. Cronograma de actividades. Ruegos y preguntas.

1.2.- Seminario: Implantación del sistema ECTS, donde reflexionamos sobre el significado de la implantación del crédito europeo en nuestras asignaturas. Implicaciones prácticas. Cambios en los contenidos y metodologías de trabajo. Importancia de la enseñanza no presencial y de las plataformas virtuales de enseñanza. (este seminario fue impartido por Ana Luque y Belén Zayas, integrantes del grupo).

1.3.- Participación en los talleres organizados por el Servicio de Enseñanza Virtual y Laboratorios Tecnológicos de la Universidad de Málaga para la utilización de la **Plataforma de Enseñanza Virtual y la creación de materiales didácticos** (Neobook, Jcllic, FrontPage, Tutorías virtuales, etc.). Asimismo, organizamos un taller específico sobre mapas conceptuales y el software libre CMap tools con la colaboración del Servicio de Enseñanza Virtual de la Universidad de Málaga.

1.4.- Creación de materiales para su puesta en marcha en la plataforma virtual de la UMA en el ámbito de las NTIC (páginas web, materiales multimedia, cuestionarios de autoevaluación, etc.). Debido al carácter multidisciplinar de los componentes del grupo, el trabajo de esta fase se ha hecho por medio de pequeños grupos según la especialidad de los componentes (Geografía, Periodismo, etc.) que se han ido reuniendo de forma periódica para avanzar de forma progresiva en la elaboración de materiales didácticos.

1.5.- Asamblea General: Puesta en común del proceso de creación de materiales. Se llevaron a cabo al menos 2 reuniones generales con el fin de coordinar y compartir las experiencias de elaboración de materiales, analizando las dificultades que han ido saliendo en dicho proceso.

2.- Acción o Experimentación. Utilización por y con el alumnado de los materiales didácticos desarrollados en la fase 1 por medio de la plataforma virtual de la UMA.

2.1.- Puesta en práctica con el alumnado de los materiales elaborados.

2.2.- Asamblea: Evaluación intermedia sobre la aplicación de los materiales elaborados. Reflexión y establecimiento de posibles mejoras.

3.- Observación / Reflexión o Evaluación. Análisis de los resultados obtenidos: Ventajas y Desventajas de los materiales aplicados. Posibilidades de mejora. Conclusiones.

3.1.- Desarrollo de un **cuestionario** de evaluación para el **alumnado** implicado.

3.2.- Desarrollo de un **cuestionario** de evaluación para el **profesorado** implicado.

3.3.- Análisis de cuestionarios. **Reflexión y conclusiones.**

La temporalización de dichas fases se materializó según el siguiente cronograma:

Tareas /meses	Curso 2006 / 2007											
	sept	oct	nov	dic	ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	Ago/ Sep
1.- Planificación o Diseño												
1.1	X											
1.2	X	X										
1.3	X	X	X	X	X	X						
1.4	X	X	X	X	X	X						
1.5			X		X							
2.- Acción o Experimentación												
2.1						X	X	X	X	X		
2.2								X				
3.- Observación / Reflexión o Evaluación												
3.1										X		
3.2										X		
3.3										X	X	X

4. **Resultados** (presentar y discutir los resultados obtenidos y aquéllos no logrados en función de los objetivos planteados)

Como resultado fundamental de este proyecto, y producto de un proceso de reflexión y trabajo conjunto y progresivo, hemos adaptado un conjunto de asignaturas, utilizando las NTIC en general, y más concretamente el Campus Virtual de la Universidad de Málaga (Plataforma Moodle), mediante la utilización de los recursos didácticos que ésta ofrece. Cada adaptación ha sido diferente en función de la asignatura y del profesor/a, por lo que a continuación expondremos las diferentes experiencias llevadas a cabo en función de la asignatura:

4.1. Geografía (Cod. 804). 1º Maestro en Educación Primaria. E. U. de Magisterio.

Los profesores de esta asignaturas han sido Ana María Luque Gil y José Jesús Delgado Peña. Se trata de una asignatura optativa de la especialidad de Maestro en Educación Primaria, desarrollándose en el 2º Cuatrimestre y contando con 6 créditos. Están matriculados un total de 74 alumnos/as.

Esta asignatura trata conceptos generales de la Geografía como disciplina y está estructurada en 9 temas, los cinco primeros correspondientes al bloque de Geografía Física y los cuatro últimos al de Geografía Humana. Ambos bloques han sido impartidos por profesores diferentes, por lo que la metodología docente también ha variado de uno a otro bloque, tal como indicamos a continuación.

Los objetivos y competencias establecidas en la programación docente para dicha asignatura son los siguientes:

OBJETIVOS

- Dotar al alumno de conocimientos básicos para comprender la realidad geográfica
- Aportar conceptos para entender la distribución espacial humana
- Identificar y relacionar los factores físicos que controlan la actividad humana sobre la superficie terrestre
- Capacidad de manejar herramientas y procedimientos propios de la Geografía (orientación y medida del espacio, representación gráfica y cartográfica, análisis del paisaje, etc.)

COMPETENCIAS

- Conocer y entender los contenidos actitudinales, conceptuales y procedimentales propios de la Geografía. Fomentar la capacidad de análisis, síntesis y toma de decisiones por parte del alumno.
- Fomentar la interdisciplinariedad de las ciencias y el resto de áreas curriculares en la enseñanza obligatoria, atendiendo especialmente a la conservación del medio ambiente.
- Mantener la curiosidad intelectual respecto a la cultura científica y saber incorporar los cambios sociales, tecnológicos y culturales al área de la Geografía.
- Fomentar en el alumno el aprendizaje autónomo, conocimiento de otras culturas y la sensibilidad por temas medioambientales.

A continuación estableceremos la metodología didáctica y de evaluación desarrolladas para cada una de las partes de la asignatura

Parte I: Geografía Física

Los *contenidos* de esta parte se estructuran de la siguiente forma:

TEMA 1. EL RELIEVE.

TEMA 2. EL CLIMA.

TEMA 3. LA VEGETACIÓN Y LOS SUELOS.

TEMA 4 AGUAS CONTINENTALES Y MARINAS.

TEMA 5. RECURSOS NATURALES.

La *metodología didáctica* llevada a cabo en esta parte de la asignatura se ha basado en la clase magistral, es decir, en la exposición de los contenidos teóricos en el aula con el apoyo de medios audiovisuales como transparencias, diapositivas, presentaciones Power Point y videos. No obstante, al final de cada tema, se han llevado a cabo una serie de actividades prácticas basadas en el Campus Virtual de la UMA (Plataforma Moodle) como primer contacto de los alumnos/as a algunos de los recursos que ésta plataforma ofrece, a fin de facilitarles el uso de la misma, puesto que la metodología de la Parte II de esta asignatura está totalmente basada en la utilización de dicho instrumento informático.

Las actividades desarrolladas al final de cada tema han sido las siguientes:

TEMA 1. **Glosario** de términos de Geomorfología/Geología elaborado de manera virtual por el grupo de alumnos/as y corregido por el profesor.

TEMA 2. **Tarea:** Elaboración de unas preguntas tipo test enviadas a través del Campus Virtual.

TEMA 3. **Cuestionario:** Contestación de un cuestionario de preguntas tipo test a través del Campus Virtual.

TEMA 4. **Debate:** Tras el visionado de un video en el aula, se desarrolla un debate en torno a una pregunta de manera virtual a través del Campus virtual.

La *evaluación* de esta parte se basa en un examen final tipo test y en las actividades prácticas realizadas al final de cada tema (añadiendo hasta un punto sobre la nota el examen final).

En definitiva, desde el punto de vista metodológico, hemos introducido a los alumnos/as en la Parte I una serie de elementos del Campus Virtual que utilizarán profusamente en la Parte II. La verdadera aplicación de las innovaciones educativas en esta asignatura se han desarrollado, tal como veremos a continuación, en la Parte II, pudiendo de esta forma comparar con un mismo grupos de estudiantes la utilización de una metodología más tradicional (clase magistral y examen final) con una metodología basada en el trabajo en grupo y el uso de las NTIC (Campus Virtual y evaluación continua con exámenes parciales y trabajos en grupo).

Parte II: Geografía Humana

Tal como hemos indicado anteriormente, es esta parte la que realmente ha sido objeto de la introducción de novedades metodológicas en el ámbito de la innovación educativa, dividiendo la clase en grupos de trabajo y utilizando los recursos ofrecidos en el Campus Virtual de la UMA (Plataforma MOODLE) tal como indicamos a continuación.

Los *contenidos* de esta parte se estructuran de la siguiente forma:

TEMA 6. GEOGRAFÍA DE LA POBLACIÓN

- 6.1. Evolución histórica de la población y distribución de la población mundial.
- 6.2. La dinámica demográfica.
- 6.3. Estructura demográfica
- 6.4. Movilidad de la población

TEMA 7. GEOGRAFÍA URBANA

- 7.1. El hecho urbano y su evolución
- 7.2. El sistema interurbano
- 7.3. El sistema intraurbano
- 7.4. Los centros históricos

TEMA 8. GEOGRAFÍA ECONÓMICA

- 8.1. Los espacios agrarios
- 8.2. Los espacios industriales
- 8.3. Las actividades terciarias: el comercio
- 8.4. Las actividades terciarias: el turismo

TEMA 9. GEOGRAFÍA POLÍTICA

9.1. Los grandes desequilibrios mundiales

9.2. Geopolítica y medio ambiente

La *metodología didáctica* llevada a cabo en esta parte de la asignatura se ha basado en el seguimiento de una misma estructura para cada uno de los 4 temas que conforman la Parte II de la asignatura, siguiendo para ello las directrices marcadas en el informe de la CIDUA (Comisión de la Innovación de la Docencia en las Universidades Andaluzas): Clase teórica con todo el grupo de alumnos/as, exposición de los temas teóricos elaborados por los grupos de trabajo, clase práctica con el grupo base de docencia explicando una tarea a entregar por cada grupo de trabajo, contestación individual de un test de final de tema.

La metodología utilizada sigue lo aconsejado en la CIDUA en lo que respecta a la división de las actividades académicas en exposiciones teóricas para todo el conjunto de alumnos/as (Gran grupo de docencia), el desarrollo de prácticas para grupos de unos 25-35 alumnos/as (Grupo base de docencia) y la elaboración y exposición de trabajos en grupos de 4-6 alumnos/as (Grupo de trabajo). También se caracteriza por el uso fundamental del Campus Virtual, así como de contar desde el punto de vista pedagógico de una gran diversidad de metodologías de enseñanza (clase magistral, clases prácticas dirigidas, trabajos en grupo y exposiciones, etc.). El cronograma ha quedado como sigue:

CRONOGRAMA ASIGNATURA: GEOGRAFÍA (GEOGRAFÍA HUMANA)

Semana	DÍA	FECHA	TEMA	CONTENIDO	
1	Martes	10 ABR	GEOGRAFÍA DE LA POBLACIÓN	Clase teórica con gran grupo	
	Jueves	12 ABR		Clase práctica: mapas conceptuales	
2	Martes	17 ABR		Clase práctica: Análisis estructura demográfica	
	Jueves	19 ABR		Clase práctica: Análisis estructura demográfica II. Cuestionario Tema Población.	
3	Martes	24 ABR		GEOGRAFÍA URBANA	Clase teórica con gran grupo
	Jueves	26 ABR			Exposición por grupos de trabajo
4	Jueves	3 MAY	Clase práctica: comentario planos urbanos		
5	Martes	8 MAY	Clase práctica: comentario planos		

				urbanos II. Cuestionario Tema Urbana.
	Jueves	10 MAY	GEOGRAFÍA ECONÓMICA	Clase teórica con gran grupo
6	Martes	15 MAY		Exposición por grupos de trabajo
	Jueves	17 MAY		Clase práctica: análisis estructura económica.
7	Martes	22 MAY		Clase práctica: análisis estructura económica. Cuestionario Tema Geografía económica.
	Jueves	24 MAY		GEOGRAFÍA POLÍTICA
8	Martes	29 MAY		
	Jueves	31 MAY	Clase práctica: DEBATE: territorios en conflicto, problemática de las fronteras. Cuestionario Tema Geografía Política.	

La *evaluación* de esta parte se basa en una evaluación continua de todas las actividades desarrolladas a lo largo de los diferentes temas, pudiendo dividir la nota en una parte teórica y en otra práctica, tal como se establece a continuación:

*** EVALUACIÓN DE LOS CONTENIDOS TEÓRICOS (70% DE LA NOTA FINAL):**

- Elaboración y exposición de un trabajo en grupo sobre los principales contenidos teóricos de los temas 7, 8, 9.

- Elaboración de cuestionarios de evaluación para cada uno de los temas teóricos (temas 6, 7, 8 y 9).
- Elaboración por parte de cada uno de los grupos de trabajo de los mapas conceptuales de cada uno de los temas teóricos.

El apartado teórico de esta segunda parte de la asignatura (70% de la nota) se evaluará mediante la media aritmética de las notas obtenidas en el conjunto de las actividades expuestas.

*** EVALUACIÓN DE LOS CONTENIDOS PRÁCTICOS (30% DE LA NOTA FINAL):**

- Elaboración por parte del grupo de trabajo de un ejercicio práctico sobre estructura demográfica (tema 6).
- Elaboración por parte del grupo de trabajo de un ejercicio práctico sobre comentario de planos urbanos (tema 7).
- Elaboración por parte del grupo de trabajo de un ejercicio práctico sobre estructura económica (tema 8).
- Elaboración y exposición por parte del grupo de trabajo de un tema de Geografía Política referido a “territorios en conflicto: problemáticas de las fronteras” (tema 9).

El apartado práctico de esta segunda parte de la asignatura (30% de la nota) se evaluará mediante la media aritmética de las notas obtenidas en el conjunto de las prácticas expuestas.

La nota final de esta segunda parte quedaría siguiendo el siguiente cuadro:

NOTA FINAL DEL ALUMNO/A

CONTENIDOS TEÓRICOS (70% de la nota)			CONTENIDOS PRÁCTICOS (30% de la nota)			
Media aritmética			Media aritmética			
Nota del trabajo redactado y expuesto sobre los contenidos teóricos elaborados por el grupo de trabajo al cual pertenece	Nota de los Cuestionarios de cada uno de los temas teóricos	Nota de los mapas conceptuales de cada uno de los temas teóricos elaborados por el grupo de trabajo al cual pertenece	Nota de la práctica número 1 elaborada por el grupo de trabajo al cual pertenece (Estructura demográfica)	Nota de la práctica número 2 elaborada por el grupo de trabajo al cual pertenece (Comentarios de planos urbanos)	Nota de la práctica número 3 elaborada por el grupo de trabajo al cual pertenece (Estructura económica)	Nota de la práctica número 4 elaborada por el grupo de trabajo al cual pertenece (Territorios en conflicto)

4. 2. Recursos Territoriales Turísticos (Cód. 204). 2º Diplomado en Turismo. E. U. de Turismo.

los profesores de esta asignatura han sido Enrique Navarro Jurado y Ana Luque Gil. La asignatura Recursos Territoriales Turísticos es de carácter troncal y obligatoria, se imparte en el segundo curso de la Diplomatura de Turismo, con una duración anual y cuya carga docente son

9créditos totales, 6 teóricos y 3 prácticos y esta adscrita al área de Análisis Geográfico Regional. Se dividen en 3 grupos que hacen un total de 298 alumnos/as.

Esta asignatura trata del estudio del medio para el desarrollo del turismo, su implantación y ordenación del espacio. El programa de la asignatura se divide en contenidos teóricos y prácticos, coordinados entre sí. Ambos se articulan en dos bloques temáticos. La teoría a su vez se subdivide en cinco temas. El contenido práctico está integrado por actividades con los métodos y herramientas de trabajo de la geografía (análisis espacial, síntesis estadística, realización e interpretación de gráficos, manejo de cartografía, etc.), dos trabajos realizados por los alumnos y una salida de campo. En general, se precisa que los alumnos utilicen los contenidos teóricos de una manera real, además de constatar los conocimientos sobre el terreno.

El bloque teórico ha sido impartido íntegramente por el coordinador de la asignatura Enrique Navarro Jurado y el bloque práctico por el coordinador y por Ana Luque Gil.

Los objetivos y competencias establecidas en la programación docente para dicha asignatura son los siguientes:

OBJETIVOS Y COMPETENCIAS

Profundizar en los fundamentos conceptuales y terminológicos sobre la importancia territorial y ambiental del turismo, así como iniciarlo en las habilidades y manejo de las herramientas para la planificación turística del territorio, para lo que es imprescindible realizar un análisis territorial en espacios turísticos a modo de experimentación. Este conocimiento les será de gran utilidad tanto en el sector público como en el privado. Para ello, son necesarios otros objetivos parciales.

1) Profundizar en el conocimiento de la complejidad del fenómeno turístico y la trascendencia del territorio en el mismo, como recurso esencial para su desarrollo. Por ello, deben conocer la interrelación de los fenómenos espaciales y los impactos que se producen, ya que la puesta en valor de un espacio debe contar con todos los procesos existentes.

2) Conocer de una terminología básica y expresarse con propiedad sobre los conceptos y aspectos metodológicos básicos para abordar la interrelación turismo-territorio.

3) Profundizar en la sensibilización del alumno respecto de las principales tendencias, dinámicas y conflictos presentes en el devenir actual de la relación turismo-territorio

4) Proporcionar al alumno el conocimiento básico sobre los recursos turísticos existentes en el territorio (atractivos). Debemos tener en cuenta que dichos recursos se apoyan en una serie de bienes y servicios, y ambos elementos crean el desarrollo territorial y dotan al espacio de una función turística.

5) Mostrar la trascendencia de la planificación territorial para el desarrollo turístico, como instrumento para la cualificación de los destinos.

6) Iniciar al alumno en el conocimiento de los diferentes instrumentos de planificación territorial incidentes en la actividad turística a distintas escalas espaciales.

7) Proporcionar información y facilitar el desarrollo de criterios para realizar un análisis fundamentado y crítico del turismo en cualquier espacio, ya sea un destino consolidado como un futuro espacio con expectativas de implantación del turismo. Con este fin, el alumno debe conocer los problemas relacionados con la búsqueda de información para este objetivo; es fundamental la adquisición de destreza en el manejo de las fuentes y materiales de gabinete, pero también el conocimiento de las dificultades propias del "trabajo de campo". Básicamente deben conocer la problemática de las fuentes de información y de la recogida de datos.

A continuación estableceremos la metodología didáctica y de evaluación desarrolladas para cada una de las partes de la asignatura

Los *contenidos* de esta parte se estructuran de la siguiente forma:

BLOQUE TEÓRICO: EL ESPACIO TURÍSTICO, SU PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN

TEMA 1: LOS PRINCIPIOS DEL ANÁLISIS TERRITORIAL Y AMBIENTAL DEL TURISMO

- 1.- Características del desarrollo turístico espacial
- 2.- El sistema turístico y sus implicaciones territoriales
- 3.- Aplicaciones de la geografía al turismo: planificación y gestión del espacio turístico
- 4.- La sostenibilidad como punto de partida del análisis territorial

TEMA 2: APLICACIONES DEL ANÁLISIS TERRITORIAL

- 1.- Diversas aplicaciones del análisis territorial
- 2.- La ordenación y planificación en los espacios turísticos. Aspectos generales.
- 3.- La metodología del proceso planificador
- 4.- Análisis a distintas escalas
- 5.- La planificación estratégica y la Agenda Local 21: modelos de planificación innovadores y prácticos

TEMA 3: INVENTARIO Y EVALUACIÓN DE LOS ELEMENTOS DEL TERRITORIO COMO RECURSOS TURÍSTICOS

- 1.- La potencialidad turística de los recursos
- 2.- Definición de recurso, patrimonio y producto turístico
- 3.- Reconocimiento de los recursos turísticos

TEMA 4: TÉCNICAS DE GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL

- 1.- Evaluación de Impacto Ambiental
- 2.- Capacidad de carga
- 3.- Auditorías ambientales
- 4.- Protección de áreas
- 5.- Otras técnicas
- 6.- Gestión del paisaje por el turismo

TEMA 5: LA GESTIÓN DEL ESPACIO TURÍSTICO

- 1.- Los factores institucionales
- 2.- Gestión del espacio turístico: Complejidad y coordinación institucional, políticas públicas y acciones territoriales y algunos modelos de gestión territorial y ambiental
- 3.- Instrumentos normativos

La *metodología didáctica* llevada a cabo en los cuatro primeros temas de este bloque de la asignatura se ha basado en la clase magistral, es decir, en la exposición de los contenidos teóricos en el aula con el apoyo de medios audiovisuales como transparencias y presentaciones Power Point.

La *evaluación* de estos cuatro temas se basa en un examen final en la evaluación correspondiente.

La *metodología didáctica* llevada a cabo en el Tema 5 ha seguido las directrices marcadas en el informe de la CIDUA (Comisión de la Innovación de la Docencia en las Universidades Andaluzas): Clase teórica con todo el grupo de alumnos/as, exposición de los temas teóricos elaborados por los grupos de trabajo, clase práctica con el grupo base de docencia explicando una tarea a entregar por cada grupo de trabajo, contestación individual de un test de final de tema. Para ello ha sido fundamental el uso de las NTIC (Campus Virtual y evaluación continua con exámen parcial y trabajos en grupo).

Este tema ha sido objeto de la introducción de novedades metodológicas en el ámbito de la innovación educativa, dividiendo la clase en grupos de trabajo y utilizando los recursos ofrecidos en el Campus Virtual de la UMA (Plataforma MOODLE).

La *evaluación* de este tema se basa en una evaluación continua de las actividades desarrolladas, concretamente:

- Asistencia obligatoria a la exposición de trabajos prácticos y debate sobre el tema 5.
- Elaboración y exposición de un trabajo en grupo sobre los contenidos teóricos del tema 5 (40%).
- Discusión en clase del tema profundizando en los conocimientos de los estudiantes (10%)
- Elaboración de un cuestionario de evaluación (tipo test) para el tema 5 (50%).

BLOQUE PRÁCTICO: ANÁLISIS Y DIAGNÓSTICO DE UN ESPACIO TURÍSTICO

PRÁCTICA 1: BASES PARA LA REALIZACIÓN DE UN ANÁLISIS ESPACIAL

- 1.- Guía básica del trabajo
- 2.- Guía para la presentación del trabajo: reducción estadística y representación gráfica
- 3.- Guía para la realización de un análisis geográfico regional

PRÁCTICA 2: DIAGNÓSTICO TERRITORIAL: ANÁLISIS DEL TERRITORIO COMO SOPORTE DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA

- 1.- Fuentes para el análisis territorial
- 2.- Desarrollo del diagnóstico territorial: localización, medio físico, medio socio-demográfico y medio económico

PRÁCTICA 3: DIAGNÓSTICO TURÍSTICO: ANÁLISIS DEL SISTEMA TURÍSTICO

- 1.- Fuentes en geografía del turismo
- 2.- Análisis y diagnóstico turístico. Una visión integrada del turismo en un territorio
- 3.- Análisis de la oferta de empresas turísticas
- 4.- Técnicas de catalogación y evaluación de los recursos turísticos
- 5.- Análisis de la demanda turística
- 6.- Análisis de la imagen turística, de los canales de información y de los canales de comercialización
- 7.- Análisis de las estrategias turística de las administraciones públicas y privadas
- 8.- Análisis de la competencia

PRÁCTICA 4: OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS

Este trabajo se realiza para comprender las relaciones existentes entre el hombre y el medio ambiental, social, económico y muy especialmente el medio turístico que le rodea. Este análisis permite conocer el tipo de desarrollo (turístico y/o general) que tiene un territorio, cuáles son los problemas que se pueden encontrar a la hora de implantar una nueva empresa turística, o cuando la administración local, regional o nacional quiere invertir en la zona, es más, se diagnostica las necesidades para poder suplirlas con un plan de acción adecuado (estrategias: acciones que se llevan a cabo tras analizar el problema).

Con este trabajo se pretende enseñar a:

- a) Presentar un trabajo a una administración pública y/o a una empresa privada.
- b) Saber analizar distintos elementos.
- c) Realizar un análisis territorial y un análisis territorial del turismo (Práctica 2-3-4).
- d) Buscar en las distintas fuentes de información estadísticas y sectoriales.
- e) Conocer la realidad actual de un destino turístico actual o futuro.

La *metodología didáctica* llevada a cabo ha consistido en:

- Exposición de los contenidos de cada práctica, con ejemplos de su aplicación y principales dificultades de su análisis.
- Elaboración del trabajo en las horas docentes en el aula de informática para la búsqueda de información y elaboración del análisis correspondiente. La tutorización por parte de los docentes era constante, tanto en las horas docentes como en las horas asignadas de tutorías.

La *evaluación* ha consistido en la entrega del trabajo en dos partes y con los siguientes criterios:

- Presentación: Aspectos formales del trabajo (valorado con un 20%).
Enumeración de los apartados, realización de un índice, paginación, bibliografía correctamente enunciada, gráficos y tablas correctamente enunciada, ortografía y sintaxis correcta.
- Búsqueda de información: recogida de datos brutos o elaborados y búsqueda y selección de las fuentes de información. (valorado con un 30%).
- Análisis de los datos: Contenido del trabajo, que estén realizados todos los apartados especificados, análisis del contenido, reflexión sobre los datos, conclusiones y valor de síntesis del alumno, comentarios de los gráficos y las tablas. (valorado con un 50%).

CONCLUSIONES

Desde el punto de vista metodológico hay varias cuestiones a tratar:

En el bloque teórico se ha introducido a los alumnos/as en una serie de elementos del Campus Virtual que ha utilizado únicamente en un tema de los cinco existentes. Con ello se ha querido comparar una metodología más tradicional con una metodología basada en el trabajo en grupo y el uso de las NTIC (Campus Virtual y evaluación continua con exámenes parciales y trabajos en grupo).

En el bloque práctico se ha utilizado metodologías y evaluación de corte anglosajón, con el objetivo de adaptar el modelo de enseñanza y aprendizaje a las reformas universitarias actuales.

4. 3. Comunicación periodística y educación (Cod. 916). Facultad Ciencias de la Comunicación.

Esta asignatura ha sido impartida por la profesora Laura López Romero. Se trata de una asignatura optativa de la licenciatura de Periodismo, que se imparte en el segundo cuatrimestre del curso académico con un total de 6 créditos. Están matriculados un total de 51 alumnos.

OBJETIVOS:

Los objetivos centrales de esta materia se centran en los siguientes puntos:

-Dar a conocer al alumnado las posibilidades de interacción entre la enseñanza reglada y los medios de comunicación, desde una doble perspectiva: la utilización de los medios en la escuela, como complemento didáctico, objeto de estudio o técnica creativa; y la presencia de contenidos educativos en los medios. Ambos apartados se centran en prensa, radio, televisión, cine e internet.

COMPETENCIAS:

-Conocer y entender las funciones metodológicas del empleo de los medios de comunicación en las escuelas, como complemento didáctico de las materias así como objeto de estudio en sí mismo.

-Indagar en las dificultades reales que el profesorado de primaria a bachillerato encuentra en ofrecer una educación sobre medios de comunicación a sus alumnos.

-Debatir la importancia de una tarea compartida entre escuelas, padres, Estado y medios de comunicación para enseñar un uso correcto y educativo de los medios de comunicación, en especial, de la televisión.

-Dotar al alumno de un panorama legislativo sobre la televisión educativa en España a fin de comparar la experiencia española con la europea y la norteamericana.

- Fomentar en el alumno el aprendizaje autónomo.

- Fomentar el trabajo en equipo como modelo de vida profesional que el periodismo exige.

Los contenidos de esta asignatura se estructuran de acuerdo a las siguientes unidades:

Tema 1. ¿Por qué enseñar los medios de comunicación?

Tema 2. Los medios de comunicación en la reforma educativa.

Tema 3. Prensa y educación.

Tema 4. Televisión y educación.

Tema 5. Radio y educación.

Tema 6. Cine y educación.

Tema 7. Nuevas tecnologías y educación.

La **metodología didáctica** empleada para esta asignatura ha tenido como base dos herramientas metodológicas que se han llevado paralelamente a lo largo del cuatrimestre. Por un lado, las explicaciones magistrales a cargo del profesor, siempre complementadas con material (software) visual como Power Point e Internet, y, por otro lado, la consecución de debates como eje central de la asimilación de los contenidos teóricos impartidos.

Respondiendo al esfuerzo realizado durante este curso académico para adaptar la docencia a la convergencia del Espacio Europeo de Educación Superior, se ha incorporado a la dinámica de clase la Plataforma Educativa Moodle. A continuación se detallan los elementos y tareas utilizadas:

- **Foro introductorio:** Al comienzo del cuatrimestre, el alumno ha dispuesto de un primer foro de la asignatura en el que se ofrecía la posibilidad de exponer las expectativas iniciales de aprendizaje que pretendían alcanzar. De esta manera, el profesor cuenta con una información muy valiosa sobre el nivel de sus alumnos sobre la materia así como sus intereses personales acerca de esta disciplina académica. Igualmente, para aquellos alumnos, que por motivos personales o profesionales, no puedan asistir presencialmente a las clases, pueden hacer uso de la plataforma como nexo de unión permanente para ofrecer sus puntos de vistas y colaborar en todas las tareas virtuales planificadas.

- **Tablón de anuncios:** Esta es una herramienta que permanece activa durante todo el cuatrimestre. Mediante la herramienta del foro, los alumnos podrán cargar en la plataforma cuanto materia encuentren interesante sobre la disciplina. Por ejemplo: artículos de revista, direcciones webs, bibliografía, artículos de prensa, vídeos, información sobre congresos y jornadas, etc. El objetivo de este tablón es el intercambio de materiales no sólo de los alumnos sino también del profesor. Es una opción de mantener al alumno implicado e integrado.

- **Tarea.** El 5 de junio de 2007 se llevó a cabo una actividad en horario de clase (también virtual para los alumnos no presenciales). Para el desarrollo de esta actividad se hizo uso de la herramienta/recurso Tarea. El ejercicio consistió en la lectura y comentario de texto sobre un aspecto de la materia Comunicación Periodística y Educación. En el plazo estipulado y programado de una hora y media, los alumnos tenían que leer un texto no superior a dos páginas y redactar un comentario de texto. Al término de la hora y media, el profesor podía leer y corregir desde la plataforma cada uno de los ejercicios de los alumnos y escribir individualmente un comentario a cada uno de ellos con su evaluación. La práctica fue muy positiva para los alumnos ya que pretendía ser un simulacro de examen final.

- **Elaboración de un CD con material:** La plataforma Moodle ofrece la posibilidad de volcar cuantioso material sobre la disciplina. El objetivo final que se perseguía es que los alumnos pudieran completar un CD didáctico con todo el material escrito, visual y sonoro, al final del cuatrimestre, evitando así las fotocopias y el gasto de papel. Este CD no sólo tiene la intención de ser válido para la evaluación final del alumno sino como material futuro para su vida profesional.

EVALUACIÓN

El total de la evaluación, hasta un máximo de diez puntos, se estructura de la siguiente manera:

EJERCICIO 1

Ensayo crítico o comentario de texto sobre la materia estudiada.

Valor: Hasta 3 puntos.

EJERCICIO 2

Práctica por parejas (trabajo en grupo y exposición en clase de los resultados).

Enseñar los medios de comunicación en el aula.

El objetivo de esta práctica es plantear una clase educativa sobre medios de comunicación

enfocados a los alumnos de primaria, secundaria o bachillerato y ponerlo en práctica en los centros educativos.

Valor: Hasta 3 puntos.

EJERCICIO 3

Práctica individual. A elegir dos opciones:

A/ Estudio de campo sobre el consumo mediático del alumnado (primaria, secundaria, bachillerato).

B/ Entrevista a un docente (de primaria, secundaria, bachillerato) sobre el uso de las NNNT de la comunicación en el aula o sobre la enseñanza de los MMCC en el aula).

Valor: Hasta 2.5 puntos.

OTROS PARÁMETROS EVALUABLES:

Asistencia y participación activa en clase (debates y ejercicios en clase voluntarios).

Valor: Hasta un 1.5 puntos.

EVALUACIÓN-CUESTIONARIO SOBRE LA ASIGNATURA

Como última tarea a realizar, se ha planificado un cuestionario específico sobre los contenidos de la asignatura así como de la metodología empleada para conocer cuál ha sido el grado de satisfacción de los alumnos y sobre todo si sus expectativas de aprendizajes, esbozadas en el foro introductorio de la asignatura, han sido cumplidas.

Es sin duda este material de gran valía para el profesor para orientar y mejorar cada año el contenido de esta asignatura.

4.4. Métodos y técnicas de investigación en comunicación (Cód. 807). Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas. Facultad de Ciencias de la Comunicación

Se trata de una asignatura optativa de la Licenciatura en Publicidad y Relaciones Públicas, que se imparte en el segundo cuatrimestre y tiene una carga lectiva de 6 créditos, de los cuales 4,5 son teóricos y 1,5 prácticos. Están matriculados un total de 60 alumnos/as.

El desarrollo teórico y práctico de esta asignatura pretende incentivar al alumnado en la investigación científica, instar al conocimiento empírico de los fenómenos relacionados con el ámbito de la publicidad y las relaciones públicas, y procurar la reflexión colectiva sobre la dinámica de producción, distribución y recepción de los mensajes publicitarios y el peso cada vez mayor de la investigación en cada una de estas facetas. Para ello, se presentan al alumnado las diferentes técnicas de recogida, selección, tratamiento y análisis de datos y una aproximación a los métodos y técnicas cuantitativas y cualitativas de la investigación social. Así pues, el temario está concebido para aportar una introducción que sitúe al estudiante en el marco de la investigación en Comunicación, que lo familiarice con la organización, diseño y estructura de estos estudios y finalmente presentar los principales métodos de investigación tanto cuantitativos como cualitativos.

OBJETIVOS

- Dotar al alumnado de conocimientos básicos para comprender el desarrollo de la investigación publicitaria y poder servirse de sus resultados en la futura práctica profesional.

- Dar a conocer la utilidad de la investigación en Publicidad y Relaciones Públicas, sus diferentes aplicaciones y métodos en función del objeto de estudio.
- Capacitar al estudiante para manejar herramientas y procedimientos propios de la investigación en Publicidad y Relaciones Públicas (metodologías, recursos para obtener información, etc.)
- Aportar las bases para que el alumnado aprenda a elaborar sus propias investigaciones, tanto en la fase de diseño como ejecución y presentación de conclusiones.

COMPETENCIAS

- Fomentar la capacidad de análisis, síntesis y toma de decisiones por parte del alumnado.
- Promover en el alumnado el aprendizaje autónomo, así como el trabajo en grupo.
- Mantener la curiosidad intelectual respecto a la cultura científica y saber incorporar los cambios sociales, tecnológicos y culturales a la investigación tanto comercial como académica en esta área.
- Aprender a manejar los recursos y fuentes necesarios para obtener información.
- Conocer las características de una investigación científica y como aprovecharla en la práctica profesional.
- Aprender a obtener y presentar los resultados de un proyecto de investigación original.

En cuanto a **la metodología pedagógica**, se combinarán las siguientes prácticas:

- Exposición de los contenidos teóricos del temario.
- Introducción del alumnado en la consulta de fuentes adecuadas para recabar datos útiles en la investigación publicitaria y aprendizaje del diseño de herramientas de investigación propias para la obtención de datos originales.
- Conocimiento de casos reales de la aplicación de la investigación en Publicidad y Relaciones Públicas.
- Participación del alumnado en la resolución de casos prácticos tanto de manera individual como en grupo.
- Orientación y seguimiento de los trabajos de investigación que realizará el alumnado.
- Secuenciación del desarrollo de las investigaciones, mediante la entrega sucesiva de la bibliografía, el informe del tema, el planteamiento metodológico y, finalmente, los resultados de la investigación.

Como puede observarse, la metodología didáctica ha centrado las principales innovaciones. La entrega y corrección de partes del trabajo final ha sido una de las transformaciones que requería la materia, para poder orientar al alumnado antes de la entrega final de la investigación. El estudiante puede conocer así los aspectos que no domina para mejorarlos. Otra innovación para seguir el trabajo del estudiante con mayor cercanía ha sido la elaboración de un diario de la asignatura en el que anotaban todas las actividades relacionadas con la asignatura que emprendían, contabilizando el tiempo y el esfuerzo que suponían así como las dificultades que aparecían y cómo eran solventadas. Asimismo, se realizó una experiencia de exposición oral de trabajos en clase a partir de un análisis que debían hacer los distintos equipos de un texto perteneciente a una investigación. El alumnado señalaba si el trabajo analizado cumplía los requisitos propios de un estudio científico y reflexionaba críticamente sobre sus defectos y virtudes.

Finalmente, se desarrollaron una serie de pequeñas prácticas a través de la plataforma Moodle tales como la búsqueda de fuentes, la contestación de cuestionarios, el comentario de lecturas (que también se debatían en el aula), etc.

A continuación se presentan **los contenidos** básicos que conforman la materia y el sistema de evaluación:

1. Introducción a la investigación científica
 - 1.1. Investigación científica. Fundamentos básicos.
 - 1.2. Investigación en Ciencias Sociales
 - 1.3. Investigación en Comunicación.

2. La investigación publicitaria.
 - 2.1. La significatividad de la investigación publicitaria.
 - 2.2. Áreas de estudio de la investigación publicitaria.

3. El proyecto de investigación
 - 3.1. Definición del objeto de estudio
 - 3.2. Determinación de los objetivos
 - 3.3. Diseño del estudio y recogida de la información
 - 3.4. Análisis de la información
 - 3.5. Formulación de las conclusiones

4. Metodología
 - 4.1. Métodos y modelos
 - 4.2. Modalidades de la investigación comunicativa
 - 4.3. La función social de la producción comunicativa: de la investigación a la acción.

5. El análisis cuantitativo de la investigación publicitaria.
 - 5.1. Las encuestas: procedimientos y tipos
 - 5.2. Los campos de la investigación socioeconómica:
 - La difusión
 - Las audiencias
 - La distribución
 - El contenido

6. Metodología cualitativa: la investigación motivacional en publicidad.
 - 6.1. La dinámica de grupos: actitudes y conductas del consumidor.
 - 6.2. La entrevista en profundidad.
 - 6.3. Los tests.
 - 6.4. La técnica Delphi: prospectiva y aplicaciones.

La evaluación se basa en la evaluación continuada a través de las entregas sucesivas de la bibliografía, el informe del tema, el planteamiento metodológico y, finalmente, los resultados de la investigación. Junto a este trabajo de investigación aplicando una o varias de las técnicas e instrumentos expuestos en clase se suman la exposición pública de los trabajos y la participación en las actividades planteadas a través de la página web de la asignatura en la Plataforma Educativa Moodle (resolución de tareas, prácticas, foros e implementación de la terminología) que conforman el 60% de la calificación final, correspondiente a la parte práctica de la asignatura. Un examen escrito sobre los contenidos teóricos del temario corresponde al 40% restante de la calificación final.

4.5. Métodos y técnicas de investigación en comunicación (Cód. 807). Licenciado en Comunicación Audiovisual. Facultad de Ciencias de la Comunicación.

Se trata de una asignatura optativa de la Licenciatura en Comunicación Audiovisual, que se imparte en el segundo cuatrimestre y tiene una carga lectiva de 6 créditos, de los cuales 4,5 son teóricos y 1,5 prácticos. Están matriculados un total de 60 alumnos/as.

El desarrollo teórico y práctico de esta asignatura pretende incentivar al alumnado en la investigación científica, instar al conocimiento empírico de los fenómenos relacionados con el ámbito de la comunicación audiovisual, y procurar la reflexión colectiva sobre la dinámica de producción, distribución y recepción de los mensajes audiovisuales y el peso cada vez mayor de la investigación en cada una de estas facetas. Para ello, se presentan al alumnado las diferentes técnicas de recogida, selección, tratamiento y análisis de datos y una aproximación a los métodos y técnicas cuantitativas y cualitativas de la investigación social. Así pues, el temario está concebido para aportar una introducción que sitúe al estudiante en el marco de la investigación en Comunicación, que lo familiarice con la organización, diseño y estructura de estos estudios y finalmente presentar los principales métodos de investigación tanto cuantitativos como cualitativos.

OBJETIVOS

- Dotar al alumnado de conocimientos básicos para comprender el desarrollo de la investigación comunicativa y poder servirse de sus resultados en la futura práctica profesional.
- Dar a conocer la utilidad de la investigación en Comunicación Audiovisual, sus diferentes aplicaciones y métodos en función del objeto de estudio.
- Capacitar al estudiante para manejar herramientas y procedimientos propios de la investigación en Comunicación Audiovisual (metodologías, recursos para obtener información, etc.)
- Aportar las bases para que el alumnado aprenda a elaborar sus propias investigaciones, tanto en la fase de diseño como ejecución y presentación de conclusiones.

COMPETENCIAS

- Fomentar la capacidad de análisis, síntesis y toma de decisiones por parte del alumnado.
- Promover en el alumnado el aprendizaje autónomo, así como el trabajo en grupo.
- Mantener la curiosidad intelectual respecto a la cultura científica y saber incorporar los cambios sociales, tecnológicos y culturales a la investigación tanto comercial como académica en esta área.
- Aprender a manejar los recursos y fuentes necesarios para obtener información.
- Conocer las características de una investigación científica y como aprovecharla en la práctica profesional.
- Aprender a obtener y presentar los resultados de un proyecto de investigación original.

En cuanto a **la metodología pedagógica**, se combinarán las siguientes prácticas:

- Exposición de los contenidos teóricos del temario.
- Introducción del alumnado en la consulta de fuentes adecuadas para recabar datos útiles en la investigación publicitaria y aprendizaje del diseño de herramientas de investigación propias para la obtención de datos originales.

- Conocimiento de casos reales de la aplicación de la investigación en Comunicación Audiovisual.
- Participación del alumnado en la resolución de casos prácticos tanto de manera individual como en grupo.
- Orientación y seguimiento de los trabajos de investigación que realizará el alumnado.
- Secuenciación del desarrollo de las investigaciones, mediante la entrega sucesiva de la bibliografía, el informe del tema, el planteamiento metodológico y, finalmente, los resultados de la investigación.

Como puede observarse, la metodología didáctica ha centrado las principales innovaciones. La entrega y corrección de partes del trabajo final ha sido una de las transformaciones que requería la materia, para poder orientar al alumnado antes de la entrega final de la investigación. El estudiante puede conocer así los aspectos que no domina para mejorarlos. Asimismo, se realizó una experiencia de exposición oral de trabajos en clase a partir de un análisis que debían hacer los distintos equipos de un texto perteneciente a una investigación.

A continuación se presentan **los contenidos** básicos que conforman la materia y el sistema de evaluación:

Lección introductoria. Espacios para la investigación: formación académica y formación social

1. Introducción a la investigación científica
 - 1.1. ¿Investigación científica?
 - 1.2. La investigación comunicativa
 - 1.3. Definición del objeto de estudio
2. Metodología
 - 2.1. Métodos y modelos
 - 2.2. Modalidades de la investigación comunicativa
 - 2.3. La función social de la producción comunicativa: de la investigación a la acción.
3. El análisis cuantitativo de la comunicación
 - 3.1. De las conductas individuales a las explicaciones consensuadas: la recopilación de significantes.
 - 3.2. Las encuestas: procedimientos y tipos
 - 3.3. El análisis de los contenidos: usos y limitaciones
4. Metodologías cualitativas de investigación en comunicación
 - 4.1. De los efectos a los usos: la producción social de significados.
 - 4.2. Las entrevistas
 - 4.3. Los grupos de discusión
5. El proyecto de investigación
 - 5.1. Definición del objeto de estudio
 - 5.2. Determinación de los objetivos
 - 5.3. Diseño del estudio y recogida de la información
 - 5.4. Análisis de la información
 - 5.5. Formulación de las conclusiones

La evaluación se basa en la evaluación continuada a través de las entregas sucesivas de la bibliografía, el informe del tema, el planteamiento metodológico y, finalmente, los resultados de la investigación. Junto a este trabajo de investigación aplicando una o varias de las técnicas e instrumentos expuestos en clase se suman la exposición pública de los trabajos y la participación en las actividades planteadas a través de la página web de la asignatura en la

Plataforma Educativa Moodle (resolución de tareas, prácticas, foros e implementación de la terminología) que conforman el 60% de la calificación final, correspondiente a la parte práctica de la asignatura. Un examen escrito sobre los contenidos teóricos del temario corresponde al 40% restante de la calificación final.

4..6. Locución periodística. Licenciado en Periodismo. Facultad de Ciencias de la Comunicación.

El principal interés de esta asignatura cuatrimestral optativa de segundo ciclo de Periodismo es el de capacitar a los futuros profesionales para la expresión oral en los medios de comunicación audiovisuales. Las incorrecciones, vulgaridades y vicios repetidos que suelen cometerse en la locución de mensajes radiados, televisados o incluidos en soportes multimedia convierten en necesario el aprendizaje de unas mínimas nociones sobre el lenguaje verbal y corporal. Por ello, esta asignatura se marca como objetivos, entre otros:

-Aprender a hablar ante el micrófono, esto es, desarrollar y ejercitar la competencia gramatical y la competencia pragmática de la lengua oral, en particular encaminadas hacia su uso informativo y comunicativo.

-Hacer frente a cualquier necesidad de improvisación, desarrollando para ello la naturalidad expresiva de la lengua oral. Identificar y resolver los problemas de expresión oral más comunes.

-Reconocer las características principales del lenguaje radiofónico y adentrarse en la puesta en práctica de ejercicios informativos de radio. Identificar las diferentes situaciones en las que el lenguaje oral se pone a prueba en el periodismo televisivo.

-Perder el miedo a cualquier tipo de situación profesional en la que deba desarrollarse la expresión oral en público. Aprender las estrategias y técnicas fundamentales para conseguirlo.

El desarrollo de la asignatura tiene lugar en sesiones desarrolladas tanto en el aula como en los estudios de radio y televisión de la Facultad de Ciencias de la Comunicación. Los contenidos del temario se entrelazan con la realización de ejercicios apropiados para su mejor comprensión y aprovechamiento, realizando para ello diferentes simulaciones prácticas (como pueden ser las de ruedas de prensa, locución de informativos, realización de programas en directo o grabados, entrevistas, preparación de textos para su lectura informativa...). En definitiva, es la aplicación práctica de los asuntos abordados el verdadero eje vertebrador de todo el desarrollo del temario.

La evaluación de la asignatura se realiza de forma continuada, con el seguimiento por parte del profesor del interés demostrado por los estudiantes en el desarrollo de las clases y en el aprendizaje. Se valora de manera positiva la participación activa del alumnado a través de preguntas e intervenciones pertinentes. La calificación final tiene en cuenta asimismo la realización de pruebas y entrega de trabajos prácticos periódicos obligatorios que se solicitan a lo largo del curso, bien de manera individual o bien en grupo, tanto de manera presencial como a través de la plataforma Moodle. Finalmente, se realizará una prueba tanto teórica como práctica final en la que se expondrán las destrezas y los conocimientos asimilados, si bien no conforma el grueso de la evaluación continua, que el profesor realiza de manera constante a lo largo del cuatrimestre.

Programa Teórico-Práctico

Introducción. La comunicación en público. Las habilidades del comunicador. Actitudes y valores en la comunicación. La comunicación en público y las estrategias para informar.

Tema 1. La voz. Fisiología de la voz. Intensidad, tono, timbre y duración de la voz. La fonación. Principios básicos de ortofonía. Higiene de la voz. Técnicas de vocalización y de respiración.

Tema 2. La lectura. La dicción. La entonación. Modos y formas de lectura. La lectura informativa.

Tema 3. Locución radiofónica. Lenguaje radiofónico y tipos de programas. Guión radiofónico. Locución e improvisación. Entrevistas, boletines, reportajes, magazines, tertulias. Errores frecuentes en la locución.

Tema 4. Locución televisiva. Aspectos específicos del texto periodístico en la televisión. La voz en "off". Entradillas, presentación e improvisación en informativos de televisión. Errores frecuentes.

4.7. Historia General de la Comunicación (Cód. 102). Facultad Ciencias de la Comunicación

Se trata de una asignatura troncal del primer curso de la especialidad de Periodismo con un total de seis créditos teóricos y dos prácticos por grupo y que se imparte en el 2º Cuatrimestre. En el curso 2006-2007, los estudiantes matriculados han sido un total de 204.

El objetivo de esta asignatura es el estudio de la evolución de la comunicación en el mundo. Con este fin, se exponen las características de la estructura comunicativa en su Historia en el ámbito público y en el ámbito privado. Por una parte, se analizan la propaganda y la evolución experimentada por los medios de comunicación, y, además, se evalúa, en lo que se refiere a los individuos, el consumo y el ocio como los fenómenos más característicos de la Historia de la Comunicación. También se analizan los rasgos de la sociedad de la información que es la fase actual de la estructura de la comunicación.

Los objetivos y competencias establecidas en la programación docente para dicha asignatura son los siguientes:

OBJETIVOS

- Dotar al alumno de conocimientos básicos para comprender la realidad actual a través de los elementos que caracterizan la evolución de la estructura de la comunicación
- Aportar conceptos que permitan evaluar todos los elementos que caracterizan el fenómeno comunicativo en sus manifestaciones diacrónicas y sincrónicas
- Identificar y relacionar todos los fenómenos básicos que caracterizan esta evolución de la estructura comunicativa a través del análisis de cuestiones particulares relativas a esta estructura comunicativa y su relación a través del trabajo conjunto de profesora y alumnos

COMPETENCIAS

- Delimitar los contenidos conceptuales propios de la Historia General de la Comunicación
- Contribuir al conocimiento del mundo actual a través de la exposición interrelacionada de todos los elementos que caracterizan la comunicación tanto en el ámbito público, donde los principales actores del fenómeno comunicativo son los estados y los medios de comunicación, como en el ámbito privado
- Fomentar la capacidad de análisis, síntesis y toma de decisiones por parte del alumno a través de la elaboración y exposición del trabajo que deberá presentar para cumplimentar la parte práctica de la asignatura
- Fomentar en el alumno el aprendizaje autónomo, la capacidad de acceso a las fuentes, en este caso relacionadas con la Historia de la Comunicación, y la sensibilidad por el mundo que le

rodea. Facultades todas estas que le resultarán fundamentales en el ejercicio profesional del periodismo

A continuación estableceremos la metodología didáctica y los procedimientos de evaluación desarrollados a lo largo de la asignatura:

Los *contenidos* del programa se han estructurado de la siguiente forma:

TEMAS

1º. Introducción. El Valor Social de la Comunicación

La Historia General de la Comunicación como objeto de estudio y los métodos que se aplican a su análisis. Evolución y etapas históricas de la Comunicación Social. El texto y la imagen como manifestaciones de la estructura comunicativa en su evolución histórica. ¿La Historia de la Comunicación es la Historia de los medios?

PRIMERA PARTE. LA HISTORIA DE LA COMUNICACIÓN Y SUS MANIFESTACIONES EN EL ESPACIO PÚBLICO

2º. La Comunicación Política y la Propaganda: ejercicio del poder y desarrollo histórico de la estructura comunicativa

La propaganda como fenómeno comunicativo. Primeras formas de propaganda: formas de control social y comunicativo ejercidas por el poder hasta la Edad Moderna. La propaganda moderna y el papel fundamental de la imprenta en su desarrollo (guerras de religión y desarrollo de la censura). La propaganda y el desarrollo del estado liberal burgués.

3º. La Comunicación Política y la Propaganda: ejercicio del poder y desarrollo histórico de la estructura comunicativa (II). La etapa contemporánea

Nacimiento de la propaganda científica (1915): organismo y estrategias. Comunicación y propaganda en el periodo entre las dos guerras mundiales: la Revolución Soviética, la comunicación política en las democracias parlamentarias 1920-40 y las técnicas de propaganda totalitaria, nazi y fascista. Nuevas formas y nuevos instrumentos de propaganda en la II Guerra Mundial: los medios audiovisuales y su utilización propagandística. Las novedades de la Guerra fría (1945). La televisión, Vietnam, campañas políticas en Estados Unidos. Guerras mediáticas y nuevas formas de propaganda: comunicación y conflicto desde la Guerra del Golfo (1990)

4º. Los medios de comunicación, manifestaciones principales de la estructura comunicativa moderna

Los medios de comunicación cambian la Historia. Las Revoluciones burguesas: Prensa política y prensa industrial o de negocio. Sociedad de masas y edad de oro de la prensa (1880-1918): definición y evolución de los medios de masas y los medios de élite. Surgimiento y desarrollo de los nuevos medios: el fotoperiodismo y la radio. Características y manifestaciones del sistema internacional de información: cambios estructurales y mundialización de la información

5º. Los medios de comunicación, instrumentos de entretenimiento masivo (1945-1980)

Los medios audiovisuales y la convergencia entre información y entretenimiento. La televisión, instrumento de ocio por excelencia: formatos y transformaciones del medio televisivo. Influencia social de la televisión

SEGUNDA PARTE. MANIFESTACIONES DE LA COMUNICACIÓN EN EL ESPACIO PRIVADO. CONSUMO Y ENTRETENIMIENTO

6º. Comportamientos de los receptores. Sociedad de consumo y sociedad del ocio

La Revolución Social del Entretenimiento. El consumo y el ocio como elementos inherentes en la sociedad de masas. Los espectáculos públicos en el siglo XIX. El cine y su evolución. El entretenimiento en el hogar y el uso de los medios de comunicación audiovisuales después de la II Guerra Mundial. Ocio e industria cultural como sectores económicos. Cultura digital: espectáculo y nuevos géneros en los medios de comunicación. Cambios estructurales en las ofertas de ocio para los próximos años

TERCERA PARTE. REVOLUCIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS Y SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

7º. Pautas de desarrollo de la sociedad de la información

Definición y características del actual sistema internacional de información. Identidad y principios organizativos de las nuevas sociedades: sociedad Mediática y poder mediático. Entre el desarrollo global y la exclusión. Influencias de la nueva estructura informacional en las dinámicas sociales. Sociedad informacional y economía global

8º. Comunicación y comunicaciones en la nueva sociedad de la información (1980-2007)

Influencia de las nuevas tecnologías y tendencia estructural hacia la globalización y la concentración mundial en la propiedad de los medios desde la segunda mitad de los años 80. Telecomunicaciones, redes, convergencia. Nuevos mercados. Estructura global y local del sistema: industria de la comunicación e industria de los medios. Gestión de la comunicación y sus limitaciones

La *metodología didáctica* se ha basado en la clase magistral, es decir, en la exposición de los contenidos teóricos en el aula con el apoyo de medios audiovisuales como transparencias, diapositivas, presentaciones Power Point y videos. Paralelamente se han ido llevado a cabo sesiones prácticas con el fin de desarrollar en los alumnos las capacidades de ordenar y estructurar conceptos tan necesarias para acceder a los contenidos de una asignatura como la Historia General de la Comunicación.

En las mencionadas sesiones prácticas, de las que se han celebrado cuatro a lo largo del cuatrimestre, se ha pretendido que los alumnos aplicaran esta capacidad de procesar los conceptos a la elaboración del trabajo sobre la asignatura que debían presentar al final del curso. Para ello, se celebraron dos sesiones en las que se realizaron intercambios sobre las tareas básicas necesarias para la elaboración de un trabajo universitario, que los alumnos, de primer curso, necesitaban reafirmar después de haber cursado sólo las asignaturas de nivel universitario a lo largo del primer cuatrimestre. En las otras dos sesiones, y debido a las carencias observadas en los alumnos en las tareas de distinción y estructuración de los conceptos se optó porque, a partir de la lectura de tres textos sobre un mismo tema relacionado con la Historia de la Comunicación, los alumnos realizaran la actividad de obtener las ideas básicas derivadas de esos textos y estructurarlas. El objetivo final era que los estudiantes elaboraran de un planteamiento global en el que se incluyeran las ideas obtenidas de esos tres textos en un orden lógico y coherente.

En las últimas semanas del curso, los alumnos tuvieron que exponer ante sus compañeros los trabajos prácticos elaborados en grupo utilizando para ello todos los recursos posibles. Se tuvieron que limitar a un tiempo máximo de diez minutos para concretar los rasgos básicos de la cuestión que tuvieron que desarrollar. Se pretendía con ello que los estudiantes que cursaban

la asignatura desarrollaran una capacidad de comunicación eficaz de los conceptos que tan necesaria les resultará en su futuro profesional. Con un total de cuatro temas por sesión, el calendario de exposiciones fue el siguiente:

- Lunes 14 de mayo de 2007
- Martes 15 de mayo de 2007
- Lunes 21 de mayo de 2007
- Martes 22 de mayo de 2007
- Lunes 28 de mayo de 2007
- Martes 29 de mayo de 2007
- Lunes 4 de junio de 2007

A lo largo del cuatrimestre en el que se cursó la asignatura, el Campus Virtual sirvió como apoyo básico para proporcionar a los alumnos todos los textos de apoyo para los temas teóricos y para las sesiones prácticas. Igualmente, los datos referidos a la estructuración y docencia de la asignatura pudieron concretarse de manera muy clara y comunicarse de manera eficaz gracias a la herramienta del foro de noticias que proporciona el campus. Evidentemente, la trascendencia de las innovaciones didácticas aplicadas en Historia General de la Comunicación se ha visto muy limitada por el gran tamaño de los grupos en esta asignatura, donde el índice de no presentados es muy alto. Se trata, además, de una materia que está gravemente condicionada por la carencia de conocimientos de los alumnos, que cursan muy pocos contenidos relacionados con la Historia General en el Bachillerato y que, por lo tanto, se ven coartados por esta carencia de conocimientos al acercarse a una manifestación especializada de la disciplina como es la Historia de la Comunicación.

Aún con estos enormes impedimentos, la verdadera aplicación de las innovaciones educativas en esta asignatura se ha desarrollado aplicando, en la medida de las posibilidades que ofrece un grupo de este tamaño, aplicando los conceptos a través de los que se preconiza el trabajo personal de los alumnos en la elaboración y procesamiento de los contenidos de la asignatura. Así, además del uso de las clases magistrales como método didáctico, se ha optado porque los alumnos preparen parte del temario de la asignatura a través de los trabajos en grupos elaborados por ellos mismos según los temas preestablecidos por la profesora y con la orientación de ésta con respecto a las cuestiones de mayor trascendencia.

La *evaluación* de la asignatura se ha realizado a través de una nota en la que se tenía en cuenta el desempeño de los alumnos en la parte teórica y en la dimensión práctica de la materia, tal como se establece a continuación:

➤ **EVALUACIÓN DE LOS CONTENIDOS TEÓRICOS (60% DE LA NOTA FINAL):**

- Examen teórico en el que pretende que los alumnos demuestren tener un conocimiento suficiente de los conceptos básicos relacionados con toda la asignatura. Con este fin, en el examen se incluyeron 30 preguntas cortas o con varias opciones de respuesta preestablecidas. Cada una de estas preguntas tenía un valor de 0,20 puntos.

➤ **EVALUACIÓN DE LOS CONTENIDOS PRÁCTICOS (40% DE LA NOTA FINAL):**

- Elaboración de un trabajo por grupos de un máximo de siete alumnos. Las condiciones que se establecieron para la elaboración

- FECHAS DE ENTREGA: Desde el lunes 7 de mayo al miércoles 9 de mayo de 2007
- EXTENSIÓN MÁXIMA: 10 páginas sin contar con la definición de los conceptos básicos propios del tema, que debían resumirse en otras dos o tres páginas más como máximo
- CONDICIONES OBLIGATORIAS PARA LA ESTRUCTURA DEL TRABAJO:

*inclusión de un índice

*inclusión de los datos obtenidos de la bibliografía obligatoria indicada por la profesora para el tema elegido. Sólo un conocimiento demostrado de la bibliografía obligatoria permitía conseguir un aprobado en el trabajo

*inclusión de citas de los autores consultados según las pautas explicadas en la sesión práctica 2

*inclusión de la bibliografía y las fuentes empleadas en un apartado final. Las fuentes deben ser citadas correctamente según las normas explicadas en la sesión práctica 2

➤ **CALIFICACIÓN FINAL:**

* La nota final se derivó de la suma de las calificaciones obtenidas en los apartados teórico y práctico de la asignatura. Solamente se podrá optar por el aprobado en el caso de haber obtenido un 3 como mínimo en el examen y un 2 en el trabajo práctico.

* La participación en las sesiones prácticas llevadas a cabo en el transcurso de la asignatura se consideró como un factor que podía contribuir al aumento de la nota final en función del nivel alcanzado por los alumnos en esta participación.

* El hecho de que se contabilizara un 30% o un porcentaje superior de faltas en los controles de asistencia llevados a cabo durante el cuatrimestre contribuía de manera decisiva para mermar la nota. Se comunicó a los alumnos que se consideraría como falta el hecho de que el alumno asistiera a otro grupo de prácticas distinto a aquel en el que estaba inscrito originalmente

5. **Documentos y materiales elaborados** (en el caso de que se hayan elaborado documentos o materiales dignos de reseñar – CDs, páginas web, revistas, vídeos, etc.)

Uno de los aspectos más importantes a reseñar es la inclusión de una serie de asignaturas al **Campus Virtual de la UMA** (Geografía, Comunicación Periodística y Educación, Locución Periodística, Métodos y técnicas de investigación (Publicidad y R.R.P.P. y Comunicación Audiovisual), Recursos Territoriales Turísticos, Historia General de la Comunicación), utilizando en la medida de lo posible los recursos que para ello aporta la plataforma MOODLE: foros, tareas, cuestionarios, glosarios, etc. (para ver con más detalle este punto consultar el apartado dedicado a cada una de las asignaturas).

Además, se ha mejorado una página web de apoyo a la docencia cuyo objetivo es dar a conocer las posibilidades del Periodismo de precisión como técnica de indagación en la que los métodos de las ciencias sociales son puestos al servicio de la obtención de información, ya sea primaria o bien explotando bases de datos y fuentes indirectas. En definitiva, el objetivo principal de esta página es como herramienta de apoyo didáctico en el inicio del alumnado en las técnicas de investigación aplicadas al estudio de fenómenos comunicativos. La perspectiva que prima en la misma es incentivar la investigación científica como faceta complementaria a la práctica del periodismo informativo. Esta página se desarrolló en el ámbito del proyecto UMA N009 de la UCUA, y se ha mejorado e incentivado su uso en el actual proyecto. Dicha página web se puede consultar en la dirección <http://www.uma.es/invescomunicacion/>.

Por otro lado, y siguiendo líneas de trabajo de proyectos anteriores, hemos elaborado una serie de **documentales** que sirvan de apoyo a la docencia en formato DVD y que han sido visionados en clase. En la actualidad estamos estudiando su inclusión en el Campus Virtual de

la UMA. En este sentido cabe destacar el documental "En busca del pescado: Técnicas en la pesca de arrastre" (15 min.) para la asignatura "Oceanografía Biológica Regional" y "La transformación paisajística de la Axarquía" (10 min.) para la asignatura "Geografía Agraria".

Finalmente, en el mes de julio de 2007 hemos organizado con la colaboración del Servicio de Enseñanza Virtual de la UMA un taller de 9 horas sobre el software libre "Cmap tools" en torno al uso de mapas conceptuales en nuestra práctica docente. El **Mapa conceptual** es una técnica usada para la representación gráfica del conocimiento. Un mapa conceptual es una red de conceptos. En la red, los nodos representan los conceptos, y los enlaces las relaciones entre los conceptos. Es una técnica ampliamente utilizada en educación para la estructuración y síntesis de contenidos. Los mapas conceptuales fueron desarrollados por el Profesor Joseph D. Novak de la Universidad de Cornell en los años 1960, basándose en la teorías de David Ausubel del aprendizaje significativo. Según Ausubel "*el factor más importante en el aprendizaje es lo que el sujeto ya conoce*". Por lo tanto, el aprendizaje significativo ocurre cuando una persona consciente y explícitamente vincula esos nuevos conceptos a otros que ya posee.

6. **Autoevaluación** (describir la metodología y los resultados de la evaluación de la experiencia)

Siguiendo el espíritu de la metodología de investigación-acción, la evaluación para nosotros ha sido algo progresivo y continuo. Sin embargo, aparte de esta evaluación continua que supone seguir el ciclo de investigación-acción, con su carácter de retroalimentación y su naturaleza de bucle, se requieren los siguientes instrumentos de seguimiento y evaluación interna:

- **Evaluación inicial** (detección de puntos de partida, necesidades, expectativas, etc. de los componentes del grupo, a través de una reunión específica para ello).
- **Consultas periódicas** por fases del proyecto. A raíz de la experiencia previa de nuestro grupo (UMA N009, Convocatoria UCUA, « Aplicación de las NTIC en la mejora de la enseñanza universitaria », durante el curso 2005 / 2006.), se ha elaborado detalladamente un cronograma, donde han quedado recogidas las actividades a desarrollar en cada fase de trabajo. Hemos comprobado que de esta forma cualquier inconveniente surgido en el transcurso del proyecto puede ser fácilmente detectado por cualquiera de los miembros del grupo de innovación.
- Al finalizar **cada fase** se ha desarrollado una **puesta en común** de los resultados obtenidos.
- También se desarrolló en la tercera fase un análisis más pormenorizado de los resultados obtenidos en el proyecto (**Observación / Reflexión o Evaluación**), utilizando cuestionarios tanto para profesores como para el alumnado implicado en el proyecto y llevando a cabo una sesión específica de evaluación final del proyecto, y cuyos resultados se exponen a continuación.

6.A. Cuestionarios a los alumnos implicados.

Durante el mes de junio algunos grupos de estudiantes de las asignaturas implicadas en este proyecto contestaron en clase a un cuestionario cuya finalidad era evaluar el impacto de las innovaciones aplicadas durante el segundo cuatrimestre del curso 2006/07 en un grupo de asignaturas de Geografía, Ciencias de la Educación y Ciencias de la Información. Se elaboró un cuestionario tipo con un total de 30 preguntas, de las cuales los alumnos/as tenían que

responder a aquellas referentes a las innovaciones desarrolladas en esa asignatura en particular (en torno a 27). Se puede encontrar un modelo de dichos cuestionarios en el Anexo I.

El cuestionario contestado por el grupo de alumnos/as ha sido dividido en dos partes: Una con cuestiones de ámbito general y otra con preguntas sobre la asignatura. En las cuestiones de ámbito general hemos querido recabar información sobre ciertos aspectos de vital importancia en el ámbito del EEES y de la aplicación del crédito ECTS a nuestras asignaturas. Así, la pregunta 1 hace referencia al carácter profesionalmente orientado de la asignatura, las preguntas 2 y 3 al papel del alumno/a como centro del proceso de enseñanza (metodología didáctica orientada al alumno, fomentando el aprendizaje autónomo). Otro aspecto importante se centra en el uso de recursos didácticos adecuados (pregunta 4), especialmente la plataforma MOODLE (preguntas 5 y 6), favoreciendo el trabajo en grupo (pregunta 7). Las preguntas 8 y 9 tratan de la evaluación, mientras que la 10 sobre la temporalización de la asignatura. También pensamos que es importante el grado de interés y dedicación que el alumno/a dedica a la asignatura (preguntas 11 y 12) y su nivel de asistencia a las clases y las tutorías (preguntas 13 y 14). La pregunta 15 trata sobre el nivel de utilidad de las tutorías.

En las cuestiones específicas a las asignaturas hemos querido evaluar el impacto de las innovaciones llevadas a cabo en el conjunto de asignaturas elegidas por el equipo de profesores y profesoras que integran este grupo de innovación educativa. Existen algunas variaciones en los cuestionarios según las asignaturas, puesto que cada profesor o profesora ha aplicado las innovaciones metodológicas que ha creído más convenientes. No obstante, gran parte de las mismas son comunes a todas ellas, como es el caso de algunos recursos de la plataforma MOODLE (debates, foros, cuestionarios, glosarios, etc.). Las asignaturas donde han sido contestados los cuestionarios son las que siguen:

- “Geografía”. 1º Maestro en Educación Primaria. Facultad de Ciencias de la Educación.
- “Recursos Territoriales Turísticos”. 2º Diplomado en Turismo. Escuela Universitaria de Turismo.
- “Comunicación Periodística y Educación”. Optativa de segundo ciclo. Facultad de Ciencias de la Comunicación.
- “Métodos y técnicas de investigación en comunicación”. Optativa de primer ciclo de Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas. Facultad de Ciencias de la Comunicación.
- “Métodos y técnicas de investigación en comunicación”. Optativa de primer ciclo de Licenciado en Comunicación Audiovisual. Facultad de Ciencias de la Comunicación.
- “Locución Periodística”. Optativa de segundo ciclo de Licenciado en Periodismo. Facultad de Ciencias de la Comunicación.
- “Historia General de la Comunicación”. 1º Licenciado en Comunicación Audiovisual. Facultad de Ciencias de la Comunicación.

A continuación, vamos a exponer los resultados obtenidos por asignaturas, para, finalmente, hacer un balance global.

6.A.1. Geografía. 1º Maestro en Educación Primaria. E. U. de Magisterio.

Haciendo un análisis del bloque de **cuestiones de ámbito general** podemos sacar las siguientes conclusiones:

- Los alumnos/as perciben que lo aprendido en la asignatura puede ser aplicado en su futura práctica profesional, puesto que el 78,57% de los estudiantes encuestados han respondido con un 4 (45,24%) o un 5 (33,33%).
- También perciben que se han tenido en cuenta sus necesidades al elaborar el programa de la asignatura en gran medida (el 52,38% ha asignado un 4, mientras que el 26,19% un 3, y el 14,29% un 5).
- Piensan que la profesora estimula el aprendizaje autónomo en el estudiante, habiendo contestado con 4 o 5 el 88% (35,71% un 5 y 52,38% un 4).
- Consideran que la profesora utiliza recursos didácticos adecuados, habiendo contestado con 4 o 5 el 92,86% (69,05% un 5 y 23,81% un 4). Esta ha sido la tercera pregunta con mejor puntuación en el cuestionario.
- El uso de la plataforma MOODLE es considerado de forma positiva (54,76% un 5 y 38,10% un 6), siendo sencillo su manejo (52,38% un 5 y 30,95% un 4).
- El aspecto mejor valorado de todos ha sido el fomento del trabajo en grupo, habiendo asignado un valor 5 el 83,33% de los encuestados.
- La evaluación también ha sido considerada de forma positiva, tanto en la variedad de procedimientos de evaluación (88,10% han contestado 4 o 5), como en su adecuación con respecto a los contenidos (85,72% han contestado 4 o 5).
- La temporalización ha sido el segundo aspecto peor evaluado por los estudiantes, habiendo asignado un valor 3 el 33,33% de los encuestados. El 47,62% han contestado a partes iguales con 4 o 5. No siendo una valoración realmente negativa, sí que nos indica la necesidad de adecuar al máximo las actividades y prácticas propuestas, con el tiempo no presencial y presencial necesario para superar nuestra asignatura.
- Con respecto a las características de los estudiantes, su grado de interés por la asignatura es alto (80,95% han contestado 4 o 5), así como su grado de dedicación (80,96% han contestado 4 o 5). Su nivel de asistencia es muy alto, debido a la obligatoriedad de la parte presencial de la asignatura (73,81% ha asignado el valor 5).
- Las tutorías ha sido el aspecto general peor evaluado, puesto que el 42,86% del alumnado ha asignado el valor 1 y el 23,81% el 2. La percepción de las tutorías por parte del alumnado también parece un tanto dispar, puesto que el 26,19% asignan un valor de 4 y el 23,81% un valor de 1. Esto se debe a la relativamente escasa utilización de dicha metodología didáctica por parte del alumno/a, aunque parece ser valorado positivamente por aquellos/as que han acudido a tutorías (explicado por los valores de la pregunta 15)

En conclusión, los resultados obtenidos con respecto a la metodología didáctica aplicada han sido positivos. El alumnado percibe de forma positiva la orientación profesional de las actividades llevadas a cabo en el curso y el fomento de su aprendizaje autónomo, así como el uso adecuado de los recursos didácticos. La utilización de la plataforma MOODLE, la evaluación y especialmente el fomento del trabajo en grupo han sido también positivamente valorados. Los puntos sobre los cuales sería necesario reflexionar con más profundidad serían la temporalización y las tutorías. Sería necesario recabar información para saber con exactitud hasta que punto el tiempo asignado para la elaboración de los trabajos y desarrollo de actividades es el adecuado, o si bien, los resultados obtenidos responden al carácter “poco esforzado” de que adolece el alumnado en ocasiones. Sí que parece necesario fomentar la utilización de las tutorías, transmitiendo al alumnado el grado de utilidad de las mismas.

Con respecto a las **cuestiones más específicas** de esta asignatura, todas ellas tratan sobre los diferentes recursos metodológicos y actividades didácticas que se han desarrollado con los estudiantes. Tras el análisis de los cuestionarios podemos aportar las siguientes conclusiones:

- Gran parte de los recursos / actividades desarrollados han sido valorados de forma positiva por parte del grupo de estudiantes, siendo 4 el valor asignado por el mayor porcentaje de alumnos, exceptuando las preguntas 21 (cuestionario test final del tema, con mayor porcentaje del valor 5), 25 (debates virtuales, con mayor porcentaje compartido entre los valores 4 y 5), 26 (temporalización de las actividades, con mayor porcentaje del valor 3).
- La pregunta mejor valorada ha sido la 22, que se refiere al grado de adecuación de los trabajos y prácticas en cuanto a la aplicación de los conocimientos adquiridos. El 52,38% de la clase lo ha valorado con un 4 y el 35,71% con un 5, lo que significa el 88,09%.
- La segunda pregunta mejor valorada ha sido la 27, que valora los recursos de la plataforma MOODLE como herramientas útiles de aprendizaje. El 50% de la clase lo ha valorado con 4, mientras que el 35,71% con 5, sumando un 85,71%.
- La tercera pregunta mejor valorada es la 17, referida al trabajo en grupo como método adecuado de aprendizaje. El 50% de los estudiantes dan un valor de 4 y el 33,33% de 5, lo que significa un 83,83% del total.
- La cuarta pregunta mejor valorada es la 20, referida a las prácticas desarrolladas, con un 47,62% para el valor 4 y un 28,57% para el valor 5, es decir, un 76,19% del total.
- La quinta pregunta mejor valorada es la 16, que se refiere a la clase magistral en el aula por parte de la profesora. Un 52,38% del alumnado la valoró con un 4, mientras que un 19,05% con un 5, sumando un 71,43%.
- La sexta pregunta mejor valorada es la 18, que trata sobre la exposición en el aula de las tareas de grupo, con un 40,48% de alumnos que asignaron un valor de 4 y un 28,57% un valor de 5, es decir, un 69,05% del total.
- La séptima pregunta mejor valorada es la 19, que se refiere a la elaboración de mapas conceptuales. El 35,71% de los alumnos/as valoraron con un 4 este recurso, mientras que el 30,95% con un 5, es decir, un 66,66% del total.
- Para la pregunta 21, sobre los cuestionarios tipo test de final de tema, el resultado se reparte de manera bastante igualitaria entre los valores 3, 4 y 5, quedando representado casi el 90% de la muestra. Esto puede indicar cierta actitud negativa por parte del alumnado hacia los sistemas de evaluación tipo examen más tradicionales.
- Valores similares, aunque algo inferiores a los de la pregunta 21, podemos encontrar en la pregunta 25, que se refiere a los debates en el aula.
- La pregunta menor valorada es la 26, que se refiere a la adecuación de las actividades desarrolladas con tiempo disponible. Solamente un 4,76% asignó un valor de 5, mientras que el 35,71% un valor de 4 y el 40,48% un valor de 3. Esto puede indicar cierta necesidad de ajustar de manera más adecuada los tiempos asignados para la realización de las diferentes actividades. No obstante, aunque se percibe cierto "nerviosismo" por parte del alumnado con respecto a la temporalización de las actividades, los valores obtenidos tampoco son realmente alarmantes.

En definitiva, el conjunto de los recursos empleados, así como las actividades desarrolladas han tenido una valoración muy positiva o positiva, siendo los recursos de la plataforma MOODLE utilizados los mejor valorados, seguido del trabajo en grupo. Algo por detrás en la valoración quedaría el trabajo en grupo, la realización de prácticas y la clase magistral. Por último, encontramos las exposiciones en clase y la elaboración de mapas conceptuales. Todos

estos recursos han sido valorados de manera muy positiva a positiva, habiendo asignado a los mismos un valor de 4 o 5 desde un 88,09% a un 66,66% del total del alumnado encuestado. Encontramos una valoración algo inferior para los cuestionarios tipo test de final de tema, seguramente por la actitud más negativa del alumnado hacia el examen tradicional. También ha recibido una valoración media la temporalización, lo que nos puede indicar, como señalamos anteriormente, la necesidad de ajustar mejor el tiempo asignado para el desarrollo del conjunto de actividades y prácticas de esta asignatura.

6.A.2. Recursos Territoriales Turísticos. 2º Diplomado en Turismo. E. U. de Turismo.

La asignatura Recursos Territoriales Turísticos es de carácter troncal y obligatoria, se imparte en el segundo curso de la Diplomatura de Turismo y se dividen en 3 grupos con un total de 298 alumnos/as.

La aplicación de nuevas técnicas de enseñanza en el ámbito del EEES y de la aplicación del crédito ECTS se ha realizado únicamente en un tema teórico de los cinco existentes, con el objetivo de poder comparar los resultados entre dos metodologías didácticas, la “clase magistral clásica” y las nuevas directrices marcadas en el informe de la CIDUA (Comisión de la Innovación de la Docencia en las Universidades Andaluzas), tal y como se ha expuesto en la memoria.

La aplicación de estas nuevas técnicas educativas se plantearon como voluntarias, dando a elegir entre el sistema clásico (evaluación por examen escrito) o las nuevas técnicas, por ello solo se experimentó dichas técnicas en dos de los tres grupos existentes. Los cuestionarios se aplicaron a los grupos A y C y el análisis que a continuación se expone diferencia estos grupos.

Antes de hacer una valoración detallada de los resultados del cuestionario se debe poner de manifiesto varias cuestiones generales. El grupo C ha valorado como más positiva la experiencia realizada, como demuestran que 6 de las 24 de las preguntas (un 25% de ellas) son valoradas como *muy positivas* y *positivas* (contestación 5 y 4) por más del 80% de los encuestados, mientras que 3 de las 24 de las preguntas (un 12%) son valoradas como *muy negativas* y *negativas* por más de un 30% de los encuestados. En el caso del grupo A estos porcentajes cambian sustancialmente ya que solo 2 de las 24 de las preguntas (un 8%) son valoradas como *muy positivas* y *positivas* por más del 80% de los encuestados y 4 de las 24 de las preguntas (un 16%) son valoradas como *muy negativas* y *negativas* por más de un 30% de los encuestados.

La segunda cuestión es que en términos generales los dos grupos coinciden en valorar como más negativas las preguntas 10, 14, 26 y 27, lo que plantea algunas reflexiones interesantes. El análisis cuantitativo del cuestionario ha confirmado las percepciones del docente a lo largo de este curso, en primer lugar se puede afirmar que no hay correspondencia entre el trabajo realizado y los créditos asignados (P10), realidad que se confirma al ver que las actividades programadas no se adecuan al tiempo disponible (P26); efectivamente, los estudiantes perciben que el tiempo asignado (dos semanas) para la aplicación de estas nuevas técnicas de enseñanza a un tema teórico es muy reducido y se deba ampliar las explicaciones (tanto del docente como de los propios estudiantes en su exposición) y el tiempo de preparación de la exposición. No obstante, esta queja generalizada contrasta con el escaso interés por la comprensión del tema teórico ya que hay una mínima asistencia a las tutorías (P14), pese a que la utilidad de dichas las

tutorías esté bastante bien valorada (P15). Por último y como cabe esperar, no hay una valoración buena del uso de la plataforma MOODLE en el aprendizaje teórico del tema 5, porque aunque los resultados de la evaluación ha sido muy positiva, (todos los estudiantes ha aprobado el tema 5) la sensación general es que el aprendizaje y la correspondencia “esfuerzo” (en tiempo) y “recompensa” (valoración en créditos) es escasa.

A continuación se analizan los resultados más destacados por bloques temáticos empezando por las **cuestiones de ámbito general**.

Parece claro en ambos grupos las aplicaciones prácticas que tiene la asignatura, tal como expresa el 75% de los estudiantes del grupo A (31,2% responde 4 y el 43,7 responde 5) y el 87% de los estudiantes del grupo C (47,8% responde 4 y el 39,1 responde 5).

Respecto al proceso de enseñanza, hay una percepción medianamente clara de como se ha tenido en cuenta las necesidades del alumno en la elaboración de contenidos y prácticas, aunque solo sea un 43% (en el grupo A los que opinan 4 y 5) y un 60% (en el grupo C). Más cantidad de estudiantes son los que opinan sobre como el docente estimula la capacidad de alumno para un aprendizaje autónomo, así el 62,5% en el grupo A marcan la opción 4 y 5, mientras que en el grupo C la marcan el 91,3%; hay que destacar que no hay respuestas negativas (1 y 2) en el grupo C.

Los recursos didácticos evaluados (medios P4, aprendizaje con MOODLE P5, sencillez del MOODLE P6 y el fomento del trabajo en grupo P7), aprueban por mayoría porque más del 50% de los encuestados en el grupo A y más del 60% en el grupo C opinan que han sido *muy positivos* o *positivos*. Destaca tres cuestiones:

- Como el 91,3% de los estudiantes del grupo C opinan que los medios didácticos empleados (P4) son *muy positivos* o *positivos*
- El aspecto de menor consenso se da en el grupo A con la pregunta 6, al darse una distribución similar en las respuestas (*muy negativo* 6,2%, *negativo* 12,5%, *ni negativo ni positivo* el 31,2%, *positivo* 31,2% y *muy positivo* 18,8%)
- También en el grupo A, el 56% de los estudiantes opinan *muy positivo* como se ha fomentado el trabajo en grupo.

El sistema de evaluación, tanto en las distintos procedimientos empleados (P8), como en la correspondencia entre evaluación y contenidos (P9), también ha sido percibido como *positivo* y *muy positivo* por más del 62,5% de los estudiantes; como está siendo la norma siempre los porcentajes los del grupo C son mayores (87% en la P8 y 69,6% en la P9). Cabe destacar especialmente, para la mejora en los próximos cursos, como 12,5% de los encuestados del grupo A piensan que la variedad de procedimientos de evaluación no les satisface.

Como se puso de manifiesto anteriormente, uno de los aspectos peor valorados es la no correspondencia entre el trabajo realizado y su plasmación en los créditos (P10). Cuantitativamente en el grupo A el 37,5% de los estudiantes y el 52,2% del grupo C opinión como *negativo* y *muy negativo* esta cuestión.

El último grupo de preguntas de este bloque versa sobre el grado de interés del alumno/a por la asignatura en general y las tutorías en particular. En general no están excesivamente bien valoradas ya que en ninguna de las cinco preguntas hay un grado alto de interés, dedicación o

asistencia como demuestra que ninguna de dichas preguntas tiene un alto porcentaje de respuestas en los valores 4 y 5. El interés y la dedicación por la asignatura es medio-alto (56% en el grupo A y 69% en el grupo C han contestado 4 ó 5), similares resultados se obtiene en el nivel de asistencia, teniendo en cuenta que la mayoría del tiempo dedicado a la teoría (del tema 1º al 4º) no era obligatoria la asistencia al implantarse el sistema clásico (evaluación por examen escrito). Las tutorías han sido el aspecto peor evaluado en ambos grupos, con algunas diferencias y contradicciones, la asistencia a las tutorías es bajo ya que el 56% de los estudiantes del grupo A y el 78% del grupo C han asignado el valor 1 y 2, por el contrario la utilidad de dichas tutorías si es reconocido como *positivo* y *muy positivo* en el 50% de los estudiantes del grupo A y el 26% del grupo C. No obstante, en un análisis más detallado del cuestionario se observan algunas cuestiones relevantes como por ejemplo responder que la asistencia a las tutorías es escasa (valor 1) y opinar que la utilidad de las mismas es también escasa (el 16% de los encuestados en ambos grupos); ante estos resultados cabe varias interpretaciones, o bien hay una contradicción en el encuestado y, por tanto, estos resultados se deben poner en cuestión, o bien que la escasa asistencia esté motivada precisamente por la poca utilidad de las tutorías. Una u otra interpretación no exime de responsabilidad al docente que debe reforzar esta metodología que tanta importancia se otorga en las futuras reformas de la enseñanza universitaria.

Respecto al siguiente bloque temático, las **cuestiones específicas de la asignatura**, se han formulado nueve preguntas que se han asociado en cuatro partes para una mayor comprensión del fenómeno estudiado.

Lo primero a destacar de forma general es que no se aprecian contrastes tan marcados entre los dos grupos, aunque como en otras ocasiones las opiniones del grupo C siempre son más favorables. Sobre las “competencias del docente” se pregunta por la exposición de los temas (P16), las prácticas realizadas (P20) y el desarrollo de debates (P25) y aunque un porcentaje mínimo de encuestados las valoran como negativas (con respuestas 1 y 2 menos del 8% en las tres preguntas y los dos grupos) hay que destacar como los debates es lo más valorado (81,2% en el grupo A con valores de 4 y 5, y 86,9% en el grupo C), seguido la exposición del docente (62,5% en el grupo A con valores de 4 y 5, y 78,3% en el grupo C) y con valores algo inferiores las prácticas llevada cabo para el tema (62,5% en el grupo A con valores de 4 y 5, y 60,9% en el grupo C).

En cuanto al “trabajo del alumno”, se valora la elaboración de trabajos en grupos (P18) y su posterior exposición (P19). En la P18 hay consenso en los dos grupos al opinar un 75% del grupo A y 78% del C lo han apreciado como *positivo* y *muy positivo*, mientras que la exposición de dichos trabajos ha tenido un descenso importante en el grupo A (solo el 56% contestan los valores 4 y 5) y un leve descenso en el C (el 69% contestan los valores 4 y 5). La realización de trabajos en grupos es valorada positivamente ya que es muy común que el grupo no trabaje como tal sino que haya una división de contenidos sin una posterior reflexión sobre todo el conjunto, eso implica que la tarea individual sea menor; detectada esta división del trabajo es tarea del docente regular con mayor efectividad los trabajos en grupos para que no se desvirtúe el objetivo pedagógico de este método. Muy relacionado con este argumento, se observa como la exposición es menos valorada, ya que es precisamente en dicha exposición donde el docente pregunta e indaga la coherencia del grupo y en muchos casos cada estudiante demuestra que solo conoce su parte asignada; por otro lado, es innegable el “miedo escénico” al público y ello debe tenerse en cuenta para valorar los resultados.

El tercer grupo de preguntas informa sobre la evaluación con cuestionarios tipo test (P21), la adquisición de conocimiento con los trabajos (P22) y la relación entre las actividades a realizar y el tiempo disponible (P26). La forma de evaluación tipo test es altamente valorada por los estudiantes como pone de manifiesto la encuesta, en el grupo A son valorados como *positivo* y *muy positivo* en el 81,2% de los encuestados, es la pregunta más valorada en todo el cuestionario y un caso atípico que rompe la norma general, pues en el grupo C hay un menor consenso ya que solo el 56,5% lo perciben como *positivo* y *muy positivo*. Si a esta información le añadimos que nadie suspendió el único tests realizado (cuando en el examen regular no suelen aprobar más del 60% de los estudiantes) parece que esta metodología de evaluación encaja mejor con el tipo de estudiante actual, aunque algunos docentes la valoren como superficial, memorística y sin desarrollar habilidades como la comprensión y la exposición-desarrollo de un tema. También ha resultado *positivo* y *muy positivo* la adquisición de conocimientos con los trabajos y prácticas, cuestión de una gran importancia, en este caso para un 68,7% en el grupo A y un 87% en el grupo C. Resulta coherente la respuesta de la P26 al coincidir con el resultado de la pregunta 10, como anteriormente se comentó.

Por último y como valoración final de uno de los recursos más importantes que hemos evaluado, se plantea la adecuación de la plataforma MOODLE al aprendizaje y este caso los resultados no son positivos. Lo primero que llama la atención es el importante porcentaje de NS/NC (18,7% en el grupo A y 30,4% en el C) que unido a los valores 3 que interpretamos como *ni positivo ni negativo* nos dibujan unos resultados algo ambiguos.

En conclusión hay diversos aspectos mejorables (necesidades del alumno, relación contenido-tiempo, tutorías...) y otros que aun siendo positivos no se pueden descuidar (practicidad de la asignatura, estimulación de la capacidad del estudiante, evaluación prácticas, debates...). No obstante, los resultados obtenidos solo son orientativos debido a que no se ha incluido todo el bloque teórico con este sistema de enseñanza (solo un tema de cinco) y que la asistencia a este experimento, por su carácter voluntario, no ha sido abundante (el 18% del grupo A y 28 del grupo C).

6.A.3. Comunicación periodística y educación (Cod. 916). Facultad Ciencias de la Comunicación.

CUESTIONES DE ÁMBITO GENERAL

1.- Lo aprendido en esta asignatura puede tener aplicación en la futura práctica profesional.

Aproximadamente un 74.86 % del alumnado encuestado considera que lo aprendido en esta asignatura sí tiene aplicación con la práctica profesional mientras que un 11.43 % opina lo contrario. Sólo un 14.29 % se mantiene en valores medios.

2.- Se ha tenido en cuenta las necesidades del alumno/a a la hora de elaborar los contenidos y las prácticas.

Prácticamente la mitad de los alumnos, un 48.57 %, sí considera que se han tenido en cuenta las necesidades del alumno/a a la hora de elaborar los contenidos y las prácticas. Hay que destacar que un 31.43 % ha respondido el valor medio (valor 3 sobre cinco) mientras que un

17.15 de los alumnos no están muy de acuerdo en que el docente haya tenido en cuenta sus necesidades para la elaboración y planificación de la asignatura.

3.- La profesora estimula la propia capacidad del alumno para el aprendizaje autónomo.

Los alumnos han valorado positivamente, un 71,43 %, la estimulación por parte del profesor para el aprendizaje autónomo. Un 28.57 % ha considerado el valor medio para esta afirmación.

4.- La profesora utiliza recursos didácticos adecuados

La práctica totalidad del alumnado, un 97,15 %, está de acuerdo en afirmar que el profesor ha hecho uso de recursos didácticos adecuados.

5.- El uso de la plataforma Moodle favorece el aprendizaje de la asignatura.

Así mismo, un 80 % de los alumnos confirman que el uso de la plataforma Moodle favorece el aprendizaje de la asignatura.

6.- El uso de la plataforma Moodle es sencillo.

Respecto al manejo de la plataforma educativa Moodle, igualmente un alto porcentaje de los alumnos, un 88,57 % considera que el uso de la plataforma Moodle es sencillo.

7.- La profesora favorece el trabajo en grupo.

Una gran mayoría de los alumnos encuestados, un 88.57 %, está de acuerdo en afirmar que el profesor favorece el trabajo en grupo como herramienta para el aprendizaje.

8.- La profesora utiliza diferentes procedimientos para evaluar el aprendizaje de los alumnos.

Un 91,43 % considera que la profesora utiliza diferentes procedimientos para evaluar la asignatura.

9.- Su forma de evaluación se ajusta a los contenidos impartidos.

Más de la mitad de los alumnos encuestados, 62,86 %, considera que la forma de evaluación empleada por el profesor sí se ajusta a los contenidos impartidos. Un 20 % puntúa con el valor medio esta pregunta mientras que un 11,43 % no considera que el sistema de evaluación esté ajustado en función de la materia impartida.

10.- El trabajo a desarrollar es acorde con el número de créditos.

Un 54.28 % ha considerado a través de la encuesta que el trabajo que se desarrolla en la asignatura no es acorde con el número de créditos. En este caso, se trata de una asignatura de 6 créditos.

11.- Expresa tu grado de interés personal por esta asignatura.

El 77,14 % tiene un alto grado de interés personal por esta asignatura.

12.- Expresa tu grado de dedicación a esta asignatura.

Un 80 % confirma que su grado de dedicación a la asignatura es alto.

13.- Expresa tu nivel de asistencia a clases en esta asignatura.

Un 85.71 % afirma que su nivel de asistencia a clase es alto.

14.- Expresa tu nivel de asistencia a las tutorías.

A pesar de ser óptimo el nivel de participación, un 51,42 % de los alumnos confirman su bajo nivel de asistencia a las tutorías. Sólo un 5.71 % ha confirmado que su asistencia a las tutorías es alta. El resto de los alumnos puntúa esta pregunta con un valor medio, un 28,57 %, lo que significa que la asistencia a las tutorías es media.

15.- Expresa el nivel de utilidad de las tutorías.

Un 40 % de los alumnos encuestados considera que las tutorías son herramientas de utilidad mientras que un 14,28 opina lo contrario. Un 20 % ha marcado la respuesta media a esta pregunta.

16.- La exposición de los temas por parte de la profesora es un sistema adecuado de aprendizaje.

El 77.14 % del alumnado considera que las exposiciones de los temas por parte de la profesora es un sistema adecuado de aprendizaje. Apenas un 2.86 %.

17.- La elaboración de tareas en grupo es un sistema adecuado de aprendizaje.

Prácticamente la totalidad de los alumnos encuestados, un 91, 43 %, está de acuerdo en afirmar que la elaboración de tareas en grupo sí es un sistema adecuado del aprendizaje.

18.- La exposición de tareas en grupo es un sistema adecuado de aprendizaje.

Igualmente, un elevado número de alumnos, un 75.71 % afirma que la exposición de tareas de grupo es un sistema adecuado de aprendizaje.

22.- Los trabajos y prácticas de la asignatura han sido adecuados para aplicar los conocimientos adquiridos.

De los alumnos encuestados, un 68.58 % considera que los trabajos y prácticas de la asignatura han sido adecuados para aplicar los conocimientos adquiridos.

24.- El desarrollo de debates en MOODLE es un sistema adecuado de aprendizaje.

Aunque los debates en el aula son actividades muy valoradas por los alumnos, por el momento sólo un 45.71 ha considerado que los debates en Moodle sean un sistema adecuado de aprendizaje.

25.- El desarrollo de debates en el aula es un sistema adecuado de aprendizaje.

La puesta en práctica de debates en clase es siempre un recurso muy aceptado por docentes y alumnos. En el cuestionario realizado por los alumnos, un 71.43 % considera que los debates son un sistema adecuado de aprendizaje.

26.- Las actividades programadas se adecuan al tiempo disponible.

Un 40 % de los alumnos no considera que las actividades programadas se adecuen al tiempo disponible. Un 28.57 % ha escogido el valor medio mientras que un pequeño porcentaje, un 8.57 % sí considera que las actividades están programadas al tiempo disponible.

27.- El uso de elementos de la plataforma MOODLE para el aprendizaje de la asignatura ha sido adecuado.

El 65.72 % de los alumnos encuestando sí consideran a la plataforma Moodle una herramienta eficaz como complemento del sistema de aprendizaje. Sólo un 11.42 % considera negativo o inadecuado su valor pedagógico.

El porcentaje del 65.72 % no coincide en cierta manera con los resultados de la pregunta número 24 sobre los debates generados a través de Moodle donde sólo un 45.71 % afirmaba la utilidad de esta actividad de manera virtual.

28.- La entrega y corrección de actividades parciales es un sistema adecuado de aprendizaje.

Respecto al sistema de evaluación, un 65.71 % considera que las actividades parciales son un sistema adecuado de aprendizaje.

29.- Elaborar un diario de la asignatura es un sistema adecuado de aprendizaje.

La técnica del diario de clase no está aún muy extendida por lo que un 20 % de los alumnos encuestados ha respondido la opción NS/NC a esta pregunta. Los que sí consideran útil este método se eleva al 22.85 mientras que los que no consideran su adecuación constituyen un 20 %.

30.- Contribuir con material complementario a través de MOODLE es un sistema adecuado de aprendizaje.

Lo que no cabe duda es que el 60 % de los alumnos sí están de acuerdo en manifestar que el material complementario a través de Moodle es un sistema adecuado de aprendizaje.

6.A.4. Métodos y técnicas de investigación en comunicación. Facultad de Ciencias de la Comunicación (Publicidad y Relaciones Públicas).

Estas encuestas fueron contestadas por 27 estudiantes el último día de clase del curso 2006/2007. Se trata de un grupo pequeño pues la asignatura es de carácter optativo. Este hecho guarda relación con algunas de las respuestas, ya que el interés

Haciendo un análisis del bloque de **cuestiones de ámbito general** podemos sacar las siguientes conclusiones:

- El alumnado valora positivamente las posibilidades de aplicación futura de lo aprendido en su práctica profesional, puesto que la mayoría contesta puntuando con los valores más altos esta cuestión, sumando los valores 3, 4 y 5 el 85,19% del total: el 33,33% otorga un 4, y 25,93% asigna 3, mismo porcentaje que valora con el acuerdo máximo, un 5.
- En contraste con el dato anterior, no es tan amplio el acuerdo a la hora de valorar si se han tenido en cuenta las necesidades del alumnado, pues aunque el valor más veces asignado es el 3 con un 40,74%, los valores máximos (4 y 5) sólo alcanzan un 22,22% y un 7,41% respectivamente. Por tanto, este debe ser un punto a mejorar para próximos cursos, pues aunque se haya intentando flexibilizar y adaptar la materia quizá sería necesario elaborar algún sondeo previo al inicio del curso para tener mayor conocimiento de las necesidades del alumnado.
- Por otra parte, uno de los planteamientos esenciales para converger con los criterios del EEES era la cuestión del fomento del aprendizaje autónomo. En este sentido, los estudiantes han valorado en los niveles intermedios que la profesora estimule el aprendizaje autónomo (el 18,52% otorga un 2, el 37,04% un 3 y el 25,93% un 4).

- Sobre la utilización de recursos didácticos adecuados, más de la mitad otorga el nivel de acuerdo más alto (un 55,56% asignó un 5) y el resto se sitúa mayoritariamente en los que le siguen: 22,22% asigna un 4 y 18,52%, un 3.
- El uso de la plataforma MOODLE es considerado de forma positiva (tanto el 5 como el 4 alcanzan un 40,74%, respectivamente). Asimismo, su manejo se considera mayoritariamente sencillo (el 51,85% valora este ítem con un 5).
- El fomento del trabajo en grupo ha sido muy valorado, ya que las respuestas 4 y 5 alcanzan en conjunto un 81,49% (25,93% y 55,56%, respectivamente).
- La evaluación también ha sido considerada de forma positiva, con los mismos resultados que la pregunta anterior (el 81,49% contestó 4 ó 5), pero invertidos (un 25,93% contesta 5 y un 55,56% asigna un 4). También el 55,56% otorga un 4 a la pregunta de si la evaluación se ajusta a los contenidos, por lo que están mayoritariamente conformes.
- También se sitúa en los niveles más altos la respuesta al ítem acerca de la correspondencia entre el trabajo requerido y el número de créditos. Tanto al 4 como al 5 se le otorga un 25,93%, respectivamente, por lo que más de la mitad del alumnado está satisfecho con este aspecto.
- El grado de interés por la asignatura es uno de los que acumula niveles más altos de valoración negativa (un 14,81% asignó un 1 y un 25,93%, un 2). Esto puede deberse al carácter optativo de la asignatura y a que muchos se ven obligados a cursarla por ser limitada la oferta de este tipo de materias. En todo caso, hay también valores muy altos de interés en la asignatura, pues el 29,63% asignó 3 y el 25,93% asignó un 4. No obstante, muy pocos valoraron con un 5 (3,70%).
- Sobre el grado de dedicación a la asignatura, la mayoría opina estar satisfecho, con un 37,04% de asignaciones al 5 y un 29,63% al 4. De igual modo, más de la mitad (55,56%) expresa el grado máximo de valoración a la hora de juzgar la frecuencia de asistencia a clases presenciales. Sin embargo, son autocríticos al valorar la asistencia a tutorías con un 1 en el 14,81% de los casos. A pesar de ello, el valor más repetido en este ítem es el 4, con un 33,33%. Asimismo, cuando se les pide expresar el nivel de utilidad de las tutorías, se obtienen niveles muy altos (el 37,04% otorga un 4 y el 25,93%, un 5). Efectivamente, el sistema de seguimiento continuo del trabajo práctico requiere de esta tutorización y los estudiantes que acuden a lo largo del curso perciben el beneficio que supone hacer uso de las tutorías para la orientación y mejora de sus proyectos.

Con respecto a las **cuestiones más específicas** de esta asignatura, los resultados nos ayudan a recapacitar sobre cuáles han sido recursos metodológicos y actividades didácticas que más útiles han sido para los estudiantes. Tras el análisis de los cuestionarios podemos aportar las siguientes conclusiones:

- El aspecto que presenta los niveles más altos de satisfacción por parte de los estudiantes es el correspondiente al ítem 22. En él se les pide que valoren si los trabajos y prácticas de la asignatura han sido adecuados para aplicar los conocimientos adquiridos. La suma de los valores 4 y 5 obtiene el 92,59% de las respuestas, por lo que el alumnado percibe una correspondencia entre las partes teóricas y prácticas de la materia, lo cual es un dato muy positivo. En concreto, asignan un 5 el 44,44% de estudiantes, y un 4 el 48,15%.
- Asimismo, algunas de las innovaciones mejor valoradas han sido la elaboración de tareas en grupo, las exposiciones en clase de estas tareas y la entrega y corrección de

actividades parciales. La primera corresponde al ítem 17 y ha sido puntuada con el valor 5 en el 37,04% de los casos, con 4 en el 33,33% y con 3 en el 22,22%. La siguiente, corresponde a la pregunta 18 y el 33,33% le asignó un 5, el 29,63% un 3 y el 22,22%, un 4. Finalmente la entrega y corrección de tareas, correspondiente al ítem 28 obtiene excelentes resultados: un 51,85% le asignó un 5 y un 33,33%, un 4. Una última innovación en la que también se muestra un nivel significativo de satisfacción es la elaboración de un diario de la asignatura, con un 37,04% que la valoró con un 4 y un 29,63% que asignó un 5.

- A pesar de la inclinación del alumnado por este tipo de tareas prácticas en las que existe un alto grado de implicación por su parte, se muestran también favorables a la exposición de temas por parte de la profesora, a la que el 44,44% otorga un 4.
- La aplicación de MOODLE en la asignatura se valora con gran satisfacción, tal y como indican los resultados de la pregunta 27: con un 44,44% que asignaron un 5, un 33,33% un 4 y un 18,52% un 3. En efecto, la plataforma se utilizaba en clase prácticamente a diario y además los estudiantes podían emplear muchos de sus recursos en su aprendizaje autónomo y sus tareas en grupo, así como para obtener información.
- Un resultado significativo porque resulta difícil encontrarle explicación es el nivel más alto de respuesta “no sabe/no contesta” en el ítem 25. En él se preguntaba si el desarrollo de debates en el aula resultaba un sistema adecuado de aprendizaje. Es posible que los estudiantes que no participaban en los debates fuesen quienes dieran esta respuesta. Al mismo tiempo, un 33,33% valora el desarrollo de debates con un 4, pero hay cierta representación de los valores que suponen un rechazo al debate: el 7,41% otorgó un 1 y el mismo porcentaje de estudiantes asignó un 2. En todo caso, la lectura que debemos hacer de este resultado es intentar mejorar este tipo de dinámicas para aumentar el nivel tanto de participación como de satisfacción del alumnado en este aspecto.
- Otro de los resultados más bajos corresponde a la temporalización de actividades. Buena parte de los estudiantes perciben que las actividades programadas no se adecuan al tiempo disponible (el 25,93% asignó un 2 y ninguno asignó un 5). Esto puede indicar cierta necesidad de ajustar de manera más adecuada los tiempos asignados para la realización de las diferentes actividades, pues es cierto que el alumnado debe sumar a nuestras tareas, otras tantas exigidas desde el resto de asignaturas que están cursando. Una solución sería, no tanto reducir el número de actividades, como varias en un mismo plazo más dilatado.

6.A.5. Métodos y técnicas de investigación en comunicación. Facultad de Ciencias de la Comunicación (Comunicación Audiovisual).

Haciendo un análisis más interpretativo que enumerativo de las cuestiones de ámbito general podemos extraer las siguientes consideraciones:

- Los alumnos/as poseen una distinta percepción de que lo aprendido en la asignatura puede ser aplicado en su futura práctica profesional, tal y como se deriva del reparto de porcentajes: mientras que el 25% optan por el valor máximo, el resto se reparte entre el resto de las opciones, incluidos los valores extremo. Esta variabilidad está directamente relacionada con el grado de asistencia y participación en clase, tal y como corroborarán los ítems 13 y 14.

- En consonancia con lo antedicho perciben que no se han tenido en cuenta sus necesidades –esencialmente empíricas en la Licenciatura de comunicación Audiovisual- al elaborar el programa de la asignatura, más escorado hacia la investigación científica que hacia la investigación de mercados, puesto que ya es objeto de otra asignatura. Así, el grado 2 es la opción del 28.57% del alumnado, si bien el 14.29% de respuestas de desconocimiento permiten cuestionar la idoneidad en la formulación del ítem.
- Piensan que la profesora estimula medianamente el aprendizaje autónomo en las respuestas agrupadas de 3-4 (64.28%). No obstante, pese a lo antedicho, valoran positivamente el uso y la adecuación de los recursos didácticos, habiendo contestado con 5 el 46.43% y con 4 el 32.14%, lo que implica la satisfacción del 78% de la clase. Paradójicamente, la respuesta al ítem 16 trasluce una actitud más crítica con respecto a la impartición de clase magistrales, así el máximo corresponde al valor 3 (39.29%) y al 2 (28.57%).
- Los ítems 5 y 6 son valorados de forma excepcional, no tanto en el valor como por el absoluto desconocimiento del término. Así en estas dos cuestiones la respuesta 6 identifica al 60% de la clase. Igualmente, la pregunta 27, sobre el uso de elementos de la plataforma Moodle, corrobora la ignorancia, pese al uso con un 60.71% de respuesta de desconocimiento. La utilización habitual del término “campus virtual” ensombrece a la herramienta didáctica. Evidentemente, la rotundidad en las respuestas, nos impele a la utilización, el próximo curso, del término específico frente al genérico.
- Uno de los aspectos mejor valorado ha sido el fomento del trabajo en grupo, con la asignación del valor 4 en el 42.86% de los casos y el máximo en el 46.43% de las respuestas. Hay que tener en cuenta que justamente, esta actividad era uno de los objetivos prioritarios de la asignatura en tanto que se apreciaba tanto la funcionalidad del trabajo compartido como la necesidad de discutir entre los integrantes del grupo todas las fases de la investigación científica, así como el reparto equilibrado de las tareas y la responsabilidad compartida.
- El procedimiento de evaluación también ha sido considerado adecuado en tanto el grado 4 agrupa al 46.43% de las respuestas, seguidas por el valor 3 con el 28.57% y el 5 con el 17.86. En cualquier caso, la dispersión no es extrema e indica, efectivamente, que el procedimiento ha sido comprendido por casi la totalidad del alumnado.
- El ajuste entre contenidos impartidos y criterios de evaluación se rebela como satisfactorio, situándose en la horquilla central (valores 2-3-4) la mayoría de las respuestas con algunas matizaciones: el 32.14% para el valor 4, el 28.57% para el 2 y el 25% para el 3. No obstante parecen compensarse, sobre todo cuando cruzamos con la siguiente pregunta (ítem 10) donde el alumnado manifiesta la correlación entre el trabajo desarrollo y el número de créditos de la asignatura, y el 32.14% opta por la opción 4.
- Con respecto a las características del alumnado, medidas en torno al grado de interés, de dedicación y de asistencia a clases y a tutorías, los parámetros son variables: de un lado, la asistencia a clase es un valor predominante en el 35.71% de los encuestados, más aún cuando se agrupan los valores cercanos, constituyendo entre todos el 78.77%. Si embargo, este porcentaje no se corresponde en absoluto con el grado de interés que está en la media con un 28.5% para los niveles 3 y 4, la suma del 32% para los niveles 1 y 2, y aún menos con el grado de dedicación donde el nivel 2 obtiene el 42.86% de las respuestas. Eso si, el grado de asistencia a tutorías es máximo siendo la respuesta 4, la elegida por el 46.43% del alumnado; hay que tener en cuenta asimismo que los trabajos realizados se han ido autorizando mediante entrevistas y entregas sucesivas de cada

una de las fases de la investigación. Consecuentemente, la utilidad de las mismas obtiene unos máximos de los valores 4 y 5 con el 32.14 y el 39.29 % respectivamente.

- El siguiente subapartado agrupa los ítems 17 y 18 y profundiza en el trabajo en grupo, actitud relevante para cualquier experiencia de innovación educativa, especialmente respecto a los parámetros indicados desde Bolonia. Así, la elaboración de tareas en grupo se percibe de manera positiva, agrupando al 89.28%, con un repunte del valor 4. Respecto a la exposición de trabajos en grupo la lectura también es positiva, pero más atemperada con máximo en 4 (32.14%) y en 3 (25%) pero con presencia también en 1 y 2 llegando, agrupados, hasta el 25%. La valoración general sobre los trabajos y prácticas de la signatura, representados en el ítem 22 alcanza un máximo de 4 en el 39.29% de los casos
- Respecto a la interacción profesora/alumnado en clase, el grado de satisfacción parece generalizado, valorando los debates en clase (39.29% con respuestas de nivel 4) y especialmente la entrega y corrección sucesiva de tareas (50% en 5 y 25% en 4). Definitivamente, optaremos por enfatizar el uso de estos elementos de interacción, si bien no ignoramos que precisamente se trata de aquellos que fomentan la comunicación interpersonal, a la vez que revelan la predilección por las técnicas de seguimiento más apropiadas en niveles de enseñanza inferiores que por el trabajo autónomo afín a la enseñanza superior.

En conclusión, los resultados obtenidos con respecto a la metodología didáctica aplicada han sido positivos, si bien somos conscientes de la existencia de importantes contradicciones, como que la terminología aplicada lleve a la tergiversación de los resultados. En cualquier caso, los resultados hay que interpretarlos a la luz de las respuestas generales y, asimismo, en función del grado de asistencia y participación del alumnado: cuando la asistencia ha sido continua, las respuestas son generalmente favorables- a la profesora, a la asignatura, a los contenidos, a las prácticas-; cuando la asistencia ha sido escasa, interpretamos los resultados desde el desconocimiento; y nunca, ni en un caso ni en otro, desde la crítica pues debemos destacar el carácter generalmente autocomplaciente.

Con respecto a cuestiones más específicas de esta asignatura, todas ellas tratan sobre los diferentes recursos metodológicos y actividades didácticas que se han desarrollado con los estudiantes. Tras el análisis de los cuestionarios podemos aportar las siguientes conclusiones:

- La adecuación entre contenidos y recursos por la parte docente y el ajuste con respecto al número de créditos por la discente. Ello se traduce en una apreciación favorable del procedimiento de evaluación. De ahí que una de las preguntas mejor valoradas compete a la adecuación de los recursos.
- La pregunta mejor valorada ha sido la 28, que se refiere a la entrega y corrección de actividades parciales como sistema adecuado de aprendizaje. Como docente, el grado de satisfacción es notable pero resulta incompatible con la tarea de fomentar el aprendizaje autónomo.
- En general estimamos positivamente el grado de interacción en el grupo y la valoración de dicha experiencia, desde el reparto de tareas a la exposición final de trabajo. De esta manera, el alumnado se percató de una variación importante: desde la percepción inicial de trabajo facilitado por el reparto hasta la certeza de la responsabilidad compartida.

En definitiva, el conjunto de los recursos empleados, así como las actividades desarrolladas han tenido una valoración positiva, siendo los recursos utilizados los mejor valorados, seguido por la clase magistral y el trabajo en grupo. Definitivamente, las exposiciones en clase constituyen una actividad de suma importancia sobre los que seguir avanzado.

6.A.6. Locución periodística. Licenciado en Periodismo. Facultad de Ciencias de la Comunicación.

En lo que respecta a las cuestiones de ámbito general podemos extraer las siguientes consideraciones:

- El alumnado se muestra ampliamente satisfecho con aspectos como las posibilidades de aplicación de lo aprendido en la asignatura en la práctica profesional (ítem 1), la sencillez de manejo de MOODLE (ítem 6), el fomento del trabajo en grupo (ítem7), el interés personal, dedicación y asistencia a la asignatura (ítems 11, 12 y 13). Así, podemos observar como las valoraciones más altas concentran las respuestas del ítem 1 (63,64% asigna un 5 y el 27,27% un 4), como ocurre en los ítems 6 y 7 (el 52,27% y el 72,73% asignan un 5, respectivamente). Los tres últimos indican una percepción positiva por parte de los estudiantes de su propio esfuerzo, siendo el 5 el valor más repetido cuando se les pregunta por su grado de interés (en un 56,82% de los casos), su dedicación (en un 47,73%) y su nivel de asistencia (en un 61,63).
- En contrapartida a este último dato, uno de los resultados extremos es el 43,16% de las valoraciones con un 1 a la asistencia a tutorías. Ello explica el bajo nivel de utilidad que se les otorga (13,64% responde 1, 22,73% responde 2) y un porcentaje alto de “no sabe/no contesta” (34,09%).
- En otro orden de cosas, se mueven en valores intermedios (con predominio del 3 y el 4 en la respuesta) los aspectos relacionados con la observación de las necesidades del alumnado (ítem 2) y el estímulo del aprendizaje autónomo (ítem 3).
- Asimismo, los estudiantes valoran positivamente el uso de varios procedimientos de evaluación (el 47,73% adjudicaron un 5). Pero al mismo tiempo, hay niveles relativamente altos de insatisfacción con el ajuste entre la forma de evaluación y los contenidos (el 13,64% asignaron un 1), si bien la respuesta mayoritaria a este noveno ítem fue un 4 (25%).

Pasando ya a cuestiones más específicas de la asignatura, la valoración de los estudiantes fue la siguiente:

- Los valores a la hora de expresar el interés por la elaboración y exposición de tareas en grupo (ítems 17 y 18) son intermedios aunque con predominio del 5 en ambos (40,91% en el primer caso y 31,82% en el segundo). Algo menor es la satisfacción mostrada con las exposiciones de temas por parte del profesor en clase, con un 38,64% de asignaciones al 3. Otro dato que apunta al interés por la interacción y la participación de los estudiantes es la valoración de los debates desarrollados en el aula puntuados con un 4 en el 34,09% de los casos y con un 5 en el 25%.
- El mayor grado de insatisfacción se corresponde con el ítem 26, en el que se indaga sobre la adecuación de las actividades programadas con el tiempo disponible. Las asignaciones al valor mínimo ascienden al 18,18% de los casos y se adjudica un 2 al 27,27% lo que demuestra que el ajuste de la temporalización es una de las

preocupaciones primordiales no sólo para el profesorado sino también para los estudiantes.

- Finalmente, sobre la plataforma MOODLE, podemos agrupar los datos de los ítems 27 y 30 en los que se inquiriere sobre la adecuación del uso de elementos de la plataforma para el aprendizaje y sobre la contribución de material complementario a través de ésta. En este sentido, la valoración de MOODLE es dispar pues en el ítem 27 el grado de satisfacción es relativamente bajo (el 13,64% adjudica un 1, el 20,45%, un 2 y tan sólo el 9,09% un 5), si bien el 3 y el 4 suman la mitad de las valoraciones con un 25% cada uno. No obstante, la satisfacción con la posibilidad de contribuir con material a través de MOODLE (ítem 30) obtiene un grado más elevado con un 27,27% tanto el 3 como el 4 y un 22,73% el 5. Nuevamente, pues, los estudiantes se muestran interesados en la posibilidad de interactividad que favorece el uso de MOODLE y se observa un leve “rechazo” a actividades más unidireccionales, dirigidas y centradas en el docente, como ocurría con el dato de la exposición de temas en clase por parte del profesor.

6.A.7. Historia General de la Comunicación (Cód. 102). Facultad Ciencias de la Comunicación

Haciendo un análisis del bloque de **cuestiones de ámbito general** podemos sacar las siguientes conclusiones:

- Los estudiantes que cursan la asignatura perciben que lo aprendido puede tener una utilidad relativamente alta en su futura práctica profesional, puesto que el 60,87% del total de los 69 alumnos encuestados ha respondido con un 3 (28,99%) o un 4 (31,88%).
- Quienes han respondido la encuesta no perciben que se hayan tenido en cuenta sus necesidades al elaborar el programa de la asignatura (el 42,03% de los encuestados ha considerado que el grado de consideración de sus necesidades en la elaboración del programa es bajo, de un 2).
- En un 52,17% de los casos, los estudiantes han considerado que la profesora estimula el aprendizaje autónomo en el estudiante. El 21,74% ha evaluado esta consideración con un 3, el 20,29% con un 4 y el 10,14% con un 5.
- Consideran que la profesora no utiliza recursos didácticos adecuados para la docencia de la asignatura. El 26,64% considera que esta adecuación de los recursos didácticos a las necesidades de la asignatura puede calificarse con un 1, y el 55,08% (el 27,54% en ambos casos) han evaluado esta pregunta con una calificación de 2 y de 3.
- El uso de la plataforma MOODLE es considerado positivo para la asignatura por un 52,17% de los casos (un 30,43% de los alumnos califican esta pregunta con un 4 y un 21,74%, con un 5). Para una gran mayoría de los alumnos, un 71,01%, el manejo de la plataforma es sencillo (un 30,43% han contestado con un 4 y un 40,58%, con un 5).
- Un aspecto muy bien valorado ha sido el fomento del trabajo en grupo en la asignatura, al que un 62,31% de los alumnos encuestados ha asignado un valor de 4 (el 30,43%) o de 5 (el 31,88%).
- La evaluación también ha sido considerada de forma positiva, tanto en la variedad de procedimientos de evaluación (un 62,32% de los alumnos ha contestado 4 o 5 a esta pregunta). En lo que respecta a la adecuación de la evaluación a los contenidos, la consideración ha sido un tanto inferior: un 40,58% de los alumnos ha contestado 4 o 5 a esta pregunta. Pero otro 33,33% ha evaluado esta pregunta con 3, que también es una consideración relativamente favorable.
- La consideración de si el trabajo que se debe desarrollar en la asignatura es acorde al número de créditos ha sido un aspecto relativamente mal evaluado: el 24,64% de los alumnos califican este apartado con 2. Sin embargo, el hecho de que un porcentaje muy similar del 20,29% lo califique con cuatro indica que, en este sentido, las opiniones de los encuestados son muy dispares.
- Con respecto a las implicación de los estudiantes con la asignatura, su grado de interés es relativamente alto en general (un 40,58% ha evaluado este interés con 4 y un 10,14% más con 5). Es mayor su grado de dedicación a esta materia (un 71,02% ha contestado con un 4 o un 5). Su nivel de asistencia es muy alto, debido a la obligatoriedad de la

asistencia impuesta por la profesora para adecuar la asignatura a los criterios europeos de próxima aplicación (un 71,01% ha asignado el valor de 5 a esta pregunta).

- La asistencia de los alumnos encuestados a las tutorías es muy baja: el 40,58% de los encuestados ha calificado esta asistencia con el valor 1 y el 26,09% con el valor 2. Paradójicamente, a pesar de esta baja asistencia, la percepción de las tutorías por parte de los alumnos es dispar: un 10,14% de ellos califica su utilidad con un 1 y un 18,84% con un 4. En esta pregunta, la escasa frecuentación de las tutorías por parte de los alumnos se concreta en el alto porcentaje que ha declarado que no sabe/no contesta qué utilidad tienen las tutorías, un 36,23%.

En conclusión, los resultados obtenidos con respecto a la metodología didáctica aplicada son dispares. El alumnado percibe de forma positiva la utilidad de los contenidos impartidos en la asignatura, así como el fomento de su aprendizaje autónomo y los métodos aplicados para la evaluación de la asignatura. Asimismo, el grado de interés y de dedicación de los estudiantes por la asignatura alcanzan las evaluaciones más altas en porcentajes superiores a la media. La utilización de la plataforma MOODLE ha sido considerada útil y sencilla en la mayoría de los casos. La adecuación del trabajo de la asignatura al número de créditos ha recibido calificaciones dispares, lo que puede deberse al desconocimiento del alumnado sobre cómo considerar los créditos académicos de una asignatura. De los malos resultados recabados, se deduce la necesidad de transmitir a los estudiantes la importancia de las tutorías. Igualmente, son especialmente negativos los resultados obtenidos sobre la metodología aplicada a la asignatura y la consideración de las necesidades de los estudiantes en la elaboración del programa de la asignatura. Pero también se podría plantear hasta qué punto la escasa formación relativa a la Historia que se imparte durante el bachillerato y su escasa familiaridad con estas cuestiones influyen también en la consideración negativa de los estudiantes acerca de estas cuestiones.

Con respecto a las **cuestiones más específicas** de esta asignatura, todas ellas tratan sobre los diferentes recursos metodológicos y actividades didácticas que se han desarrollado con los estudiantes. Tras el análisis de los cuestionarios podemos aportar las siguientes conclusiones:

- La clase magistral es un planteamiento didáctico cuya importancia tiene una valoración media-alta por parte de los alumnos. El 75,91% de los encuestados han valorado su adecuación para el aprendizaje con 3 (en un 33,33% de los casos), 4 o 5.
- En cuanto a las tareas en grupos, de las que se trata en las preguntas 17 y 18, también son valoradas de manera predominantemente positiva por los estudiantes que han contestado a la encuesta. De hecho, el 68,11% de ellos han calificado con 3 o más la adecuación de estas tareas para el aprendizaje y el 68,02% han considerado que la exposición de estos trabajos colectivos en clase también contribuye decisivamente al aprendizaje. Habría que valorar, en estas dos cuestiones, que las reticencias expresadas por muchos alumnos ante este tipo de trabajos tienen que ver con los problemas de coordinación entre los compañeros: no siempre trabajan en igualdad de condiciones todos los miembros de un grupo y el hecho de que algunos de ellos eludan sus tareas propicia peleas y discusiones.
- La pregunta 22 se refiere a si los trabajos y prácticas de la asignatura han sido adecuados para aplicar los conocimientos adquiridos. El 68,67% de los estudiantes que han contestado a la encuesta han valorado esta pertinencia de los trabajos con 3 (en un 28,99% de los casos), 4 o 5.
- En cuanto a la importancia de los debates en el aula para el aprendizaje, que se plantea en la pregunta 25, ha sido relativamente bien valorada: un 28,99% de los alumnos califican esta cuestión con 3, un 20,29% con 4 y un 13,04% con 5. Un porcentaje considerable del 18,84% de los encuestados no saben qué contestar a esta cuestión, lo que se debe a que, la enorme dimensión del grupo con un total de 204 alumnos durante este curso 2006-2007, ha impedido realizar estas prácticas con asiduidad. Además, muchos alumnos del primer curso de Periodismo, al que corresponde esta asignatura, sienten mucha reticencia a expresarse en público.
- La temporalización de los contenidos de la asignatura, que se plantea en la pregunta 27, ha sido mal valorada por los estudiantes que, en un 53,62% de los casos han calificado con 1 o 2 la adecuación de las actividades programadas al tiempo disponible. Habría

que plantearse con profundidad esta cuestión, aunque también puede influir en el resultado de la pregunta el hecho de que los estudiantes no vengan bien preparados del bachillerato en Historia y esto suponga que la dureza de la asignatura se acentúe para ellos.

- En la pregunta 27, un 49,27% de los estudiantes que han contestado evalúan con 4 o 5 la importancia del uso de los elementos de la plataforma Moodle para el aprendizaje. Hay un porcentaje destacable del 5,80% que no sabe o no contesta si el uso de los elementos de la plataforma facilitan el aprendizaje de la asignatura. Hay que tener en cuenta, a este respecto, que el porcentaje de alumnos no presentados es alto en esta asignatura y es probable que sean quienes no se presentaron el año anterior y tampoco han seguido la docencia de la asignatura en este curso los que no saben cómo evaluar si la plataforma es adecuada o no para favorecer el aprendizaje. El tema de si el material complementario que se aporta a través de Moodle favorece el aprendizaje, que se plantea en la pregunta 30, es muy bien valorado por la mayoría de los estudiantes encuestados: un 52,73% de quienes contestaron la encuesta evalúan esta cuestión con 4 o 5.
- Un 52,17% de los encuestados realizan una valoración relativamente alta, de 3 (en un 31,88% de los casos) o de 4 (un 20,29%), de la entrega y corrección de actividades parciales. Un 17,39% no sabe qué contestar lo que incide en el alto porcentaje de alumnos no presentados en convocatorias anteriores que no han seguido el desarrollo de esta asignatura de manera constante en el presente periodo académico porque se concentran en materias de otros cursos.
- Un 28,99% de los estudiantes no sabe qué contestar a la pregunta 29 de si la elaboración de un diario de la asignatura es un sistema adecuado para el aprendizaje. Al ser alumnos de primer curso de periodismo no tienen experiencia al respecto, y el gran tamaño del grupo en la asignatura que aquí se analiza ha determinado que sea materialmente imposible para la profesora utilizar este método en la asignatura cuyos resultados aquí se analizan. Paradójicamente, a pesar de su desconocimiento, un porcentaje considerable del 26,04% evalúan con un 4 esta cuestión.

6.A.8. Cuestionario a los alumnos implicados. Análisis Global.

Puesto que se trata de ocho grupos de docencia muy diversos, de disciplinas heterogéneas y materias de diferentes características (algunas más teóricas, otras más prácticas, troncales u optativas, grupos muy numerosos y otros más reducidos, etc.) intentamos aquí establecer algunas interpretaciones comunes a todos ellos, por lo que mayoritariamente nos centraremos en los aspectos generales de esta experiencia. Con ello intentaremos establecer conclusiones que nos sirvan para valorar el trabajo realizado y mejorar en los cursos venideros, observando los ajustes necesarios. Los gráficos obtenidos para dicho análisis se pueden consultar en el anexo IV.

En total se efectuaron 285 encuestas, cada una en torno a las 25 preguntas, si bien se respetó la numeración de cada ítem y por lo tanto el conjunto global son 30 preguntas¹, si bien algunas de ellas sólo concernían a una experiencia puesta en práctica por un solo docente, por lo que su análisis tiene más sentido en el marco de la interpretación individual de los resultados de esa materia concreta. Por tanto, del análisis individual de cada cuestionario se desprenden una serie de nociones que nos ayudan a valorar especialmente las innovaciones pedagógicas que cada docente adoptó, pero teniendo en cuenta que muchos de los ítems eran comunes para todos los grupos, podemos establecer determinadas tendencias, sin duda de enorme interés. Puesto que son fruto del conjunto de experiencias dispares y de la emisión de juicios de valor subjetivos habrán de ser tomadas con cautela y tener en cuenta que los datos generales pueden contradecir algunos de los resultados obtenidos individualmente. No obstante, son de utilidad para la mejora en la aplicación de las estrategias didácticas que los integrantes de este proyecto pusieron en marcha el pasado curso.

¹ En los casos en los que la pregunta no correspondía al grupo encuestado, todas las respuestas se consignaban con el valor 7, entendido para la lectura de los datos como “no procede”, del mismo modo que el valor 6 se ha de interpretar como “no sabe/no contesta”.

- Más allá de los diversos niveles de practicidad de cada asignatura, algunas de las experiencias innovadoras planteadas intentaban acercar la práctica profesional al aula y así lo ha apreciado el alumnado. Los estudiantes tienen una percepción mayoritariamente positiva sobre el hecho de que lo aprendido en la asignatura puede ser aplicado en su futura práctica profesional, tal y como se deriva del reparto de porcentajes: los valores máximos de acuerdo, el 4 y el 5, reúnen el 67,36% de las respuestas (un 33,68% cada uno) y el siguiente valor con mayor porcentaje es el 3 (17,54%).
- No obstante, y pese a este acercamiento a la praxis orientado a mitigar el desequilibrio preexistente en favor de contenidos más empíricos y alejados de los requerimientos del nuevo panorama de la Educación Superior así como de las demandas del mercado laboral, el alumnado no está del todo satisfecho cuando se indaga sobre si se cuenta con sus necesidades a la hora de elaborar contenidos y prácticas (ítem 2). Así, aunque el valor mayoritario sea el 4 (28,07%), los valores 3 y 2 son los siguientes más asignados (27,02% y 22,46%), apareciendo equilibrados los valores extremos de acuerdo y desacuerdo (8,07% el 1 y 10,18% el 5). Podríamos aventurar que otras cuestiones relacionadas también con las necesidades del estudiante (recursos materiales, disposición de tiempo) den explicación a este resultado. Así, enlazando con estos ejemplos, precisamente uno de los aspectos en los que se demuestra mayor insatisfacción es el que indaga sobre si las actividades programadas se adecuan al tiempo disponible (ítem 26). Es uno de los que alcanza mayores asignaciones al grado mínimo de acuerdo (12,63% valoran con un 1), y a ello hay que sumar el alto porcentaje que adjudica un 2 (24,56%) e incluso un 3 (30,18%).
- Por otra parte, el alumnado se sitúa en valores intermedios ante la pregunta 3 acerca de si los docentes estimulan el aprendizaje autónomo (los valores 3 y 4 sumados alcanzan el 57,89%), y en relación con ello, valoran de forma muy positiva una de las herramientas que más les facilita este aprendizaje -la plataforma MOODLE-. Tanto en el ítem 5, que indaga sobre su uso como elemento que favorece el aprendizaje de la asignatura (el 28,77% asigna un 5 y el 31,23%, un 4, además tan sólo un 1,75% adjudica un 1) como en la pregunta 6, que plantea si el manejo de MOODLE es sencillo: el 42,81% respondió con el valor máximo y el 30,88% con un 4). No obstante, hay un porcentaje elevado de estudiantes que no contestan a ambas preguntas (el 10,18% en ambos casos) lo que nos lleva a colegir que buena parte de ellos desconocían no ya el uso de la plataforma MOODLE sino el término, dado que "Campus Virtual" se ha convertido en el más utilizado. Esta apreciación habrá de ser tenida en cuenta si se realizan investigaciones similares en los próximos cursos.
- Resulta de sumo interés acercarnos a la propia percepción de los estudiantes en cuanto al nivel de compromiso con la asignatura. En primer lugar, la asistencia a las clases (ítem13) ha sido, según el conjunto de estudiantes, bastante alta ya que más de la mitad (el 52,98%) asignaron el valor máximo. Además, la apreciación del alumnado en lo concerniente a su nivel de responsabilidad ante la materia -que nos pueden mostrar los resultados de los ítem 11 y 12 (grado de interés personal y de dedicación a la asignatura)- se sitúa en los niveles más elevados: el 40,70% valora su interés con un 4, idéntico resultado que alcanza la valoración del esfuerzo dedicado. Con una percepción tan positiva de su propio esfuerzo, resulta lógico que en el ítem 10, sobre el ajuste entre trabajo requerido y el número de créditos, se revele mayoritariamente un desacuerdo: el 25,61% adjudicó un 3 y el 22,11%, un 2.
- Sin embargo, en contraste con la asistencia y participación en el aula y con el trabajo no presencial, las tutorías son la acción pedagógica a la que menos partido sacan los estudiantes. Resulta excepcional el porcentaje tan elevado de asignaciones al valor mínimo cuando se les inquiere en el ítem 14 sobre el grado de asistencia a tutorías, un 32,28%. Esta es, con diferencia, la más amplia cifra alcanzada para una respuesta 1 en las treinta preguntas del cuestionario. En consonancia, la pregunta 15, sobre la utilidad

que aportan las acciones tutoriales alcanza un 21,40% de estudiantes que se abstienen de contestar, y los que sí emiten una valoración, aunque lo hagan de manera positiva en buena medida (el 4 obtuvo un 22,81%), muestran también niveles significativamente bajos de apreciación de la tutoría (los valores 1 y 2 sumados alcanzan un 25,22%).

- En relación con las anteriores consideraciones sobre compromiso y asistencia, el alumnado parece tener, pues, argumentos suficientes para juzgar sobre todo la dinámica en las clases presenciales. De ellas, valoran positivamente el uso y la adecuación de los recursos didácticos, habiendo contestado con 5 el 34,04% y con 4 el 33,68 %. (ítem 4). No obstante, si bien la respuesta mayoritaria acerca de la exposición de temas por parte del docente (ítem 16) ha sido media-alta (el 40% asigna un 4 y el 22,81% un 3), los datos revelan un cierto rechazo a la clase magistral, con un bajo porcentaje de 5 (16,84%), decantándose el alumnado por otro tipo de estrategias didácticas. Así, se muestran especialmente implicados en actividades que supongan una mayor interacción como el desarrollo de debates (en este ítem 25 un 30,53% valoraron con un 5) o la exposición por parte de los propios estudiantes de tareas en grupo (la respuesta mayoritaria a este ítem 18 es un 4, en el 34,04% de los casos).
- Este último dato entronca asimismo con la satisfacción mostrada ante la adopción de estrategias docentes propias del aprendizaje cooperativo. La elaboración de tareas en equipo (ítem 17) obtiene sus máximos en los valores 4 y 5 (35,79% y 30,53%, respectivamente, lo que supone sumado el 66,32% de las respuestas). Asimismo, no sólo es percibido positivamente el fomento del trabajo en grupo por parte de los docentes, sino su propia puesta en práctica, pues más de la mitad de los estudiantes adjudica un 5 ante la pregunta de si el profesor/a favorece el trabajo en equipo (concretamente el 53,68%, el mayor porcentaje obtenido por el grado máximo de acuerdo de todo el cuestionario).
- Finalmente, en cuanto al procedimiento de evaluación las preguntas 8 y 9 nos aportan resultados satisfactorios. Los estudiantes son conscientes de los distintos métodos empleados para evaluar en tanto el grado 4 agrupa al 34,04% de las respuestas, seguidas por el valor 5 con el 23,86%. El ajuste entre contenidos impartidos y criterios de evaluación obtiene asimismo resultados positivos, situándose en la horquilla central-superior (valores 3-4-5) la mayoría de las respuestas: el 34,04% para el valor 4, el 23,86% para el 5 y el 22,11% para el 3.

6.B. Cuestionarios a los profesores integrantes.

Al final del proceso de este proyecto de innovación educativa, en el mes de septiembre de 2007, se ha elaborado un cuestionario para los profesores más directamente vinculados con la adaptación de su asignatura o de parte de ella al Campus Virtual de la UMA. Dicho cuestionario se puede consultar en el Anexo III. Este cuestionario ha sido realizado por 10 profesores de las Facultades de Filosofía y Letras (Geografía) y Ciencias de la Comunicación. Teniendo en cuenta que el valor mínimo correspondería a 1 y el valor máximo a 5, los resultados son los siguientes:

- Con respecto a la participación del alumnado en la asignatura, 6 profesores la han puntuado con 4, 3 con 3, y 1 con 2, lo que es un valor bastante aceptable (media de 3,5).
- Con respecto al nivel de satisfacción del alumnado, 1 profesor/a puntuó con 5, 6 con 4, y 3 con 3, lo que supone una media de 4, valor también positivo.
- En lo referente al nivel de éxito (aprobados), 3 profesores evaluaron con 5, 5 con 4, y 2 con 3. La media es 4,1.
- Sobre el nivel de incidencia de este proyecto en la mejora de la calidad de la enseñanza, 1 profesor/ a puntuó con 5, 6 con 4, 1 con 3, y 2 con 2, lo que supone una media de 3,6.

- En cuanto al grado de facilidad del uso de la plataforma MOODLE, 2 profesores lo evaluaron con 5, 3 con 4, y 5 con 3, lo que supone una media de 3,7.
- En cuanto al grado de facilidad de adaptar la asignatura a la plataforma MOODLE, 2 profesores puntuaron con 5, 4 con 4, 3 con 3, y 1 con 2, lo que significa una media de 3,7.
- Con respecto al grado de adaptación de la asignatura al sistema ECTS, 1 profesor/a puntuó con 5, 1 con 4, 5 con 3, y 1 con 2, además de dos abstenciones, lo que significa una media de 3,25.
- En relación al grado de elementos de enseñanza no presencial en la asignatura, 2 profesores evaluaron con 4, 5 con 3, y 2 con 2, más una abstención, lo que representa un 3 de media.
- En lo que respecta al grado de orientación de la asignatura a la práctica profesional, 5 evaluaron con 4, 3 con 3, 1 con 2, y una abstención, siendo la media de 3,4.
- Finalmente, con respecto al grado de orientación de la asignatura a las necesidades de los alumnos, 1 profesor/a evaluó con 5, 3 con 4, 3 con 3, y 2 con 2, más una abstención lo que significa un 3,3 de media.

En definitiva, las cuestiones mejor valoradas, y por este orden, han sido el nivel de éxito por parte del alumnado, el nivel de satisfacción del alumnado percibido, y el grado de facilidad en adaptar y utilizar la plataforma MOODLE para nuestras asignaturas. Los aspectos menos valorados han sido, en cambio, el grado de utilización de elementos de enseñanza no presencial en la asignatura, el grado de facilidad de adaptar la asignatura al crédito ECTS y el grado de orientación de la asignatura a las necesidades expuestas por el alumno y a la práctica profesional.

Con respecto a estos resultados, sólo comentar que los aspectos peor valorados pueden responder a la situación actual que vivimos, y que significa “estar a caballo” entre el sistema ECTS y el “tradicional”, teniendo que estar “obligados” a una docencia presencial por el sistema tradicional, que no coincide en número de horas con el nuevo crédito europeo. También se detectan dificultades a la hora de adaptar nuestras asignaturas al nuevo sistema, especialmente en lo referente a la distribución del tiempo, la división en grupos de las asignaturas, y la distribución del tiempo total en las diferentes actividades, presenciales o virtuales, individuales o en grupo, que el alumnado debe afrontar para aprobar nuestras asignaturas. También debemos anotar la necesidad de un mayor contacto entre alumnado y profesorado, a fin de que podamos detectar adecuadamente sus necesidades con respecto a los currículos de nuestras asignaturas, así como la presencia que en ellas debe existir de elementos orientados a su futura práctica profesional.

En otro orden de cosas, otros aspectos a mejorar que aparecen en las encuestas del profesorado serían los siguientes:

- Dificultad por parte del alumnado en el uso del Campus Virtual, por lo que se hace muy necesaria su introducción a la misma por medio de algún seminario o taller (ya existentes en el Servicio de Enseñanza Virtual de la Universidad de Málaga).
- Reticencias por parte del alumnado frente a los cambios que supone el sistema ECTS y el Campus Virtual (p. ej., utilización de software específico, trabajo en equipo, etc.), alejándose de técnicas didácticas obsoletas, como es el caso de “la toma de apuntes”, que en cierto modo les daba cierta seguridad y les ofrecía cierto grado de comodidad. Resistencia al trabajo en grupo y a las prácticas, que aunque pueden ser métodos más

interesantes de aprendizaje, suelen requerir un mayor esfuerzo por parte del alumnado. No obstante, la situación que actualmente vivimos a caballo entre el crédito europeo y el tradicional, ha podido conducir a situaciones de sobrecarga de trabajo para el alumnado (mayor presencialidad en el crédito tradicional versus mayor trabajo fuera del aula en el crédito europeo). Es necesaria la adaptación total al crédito europeo y su correspondencia en horarios, necesidades técnicas y espacios en las programaciones docentes.

- Falta de comunicación entre alumnado y profesorado, prefiriendo los alumnos el intercambio horizontal (entre compañeros) y el uso del e-mail para comunicarse con el profesor/a, en lugar de utilizar espacios virtuales habilitados para ello, como los foros.
- Falta de tiempo por parte del profesorado para desarrollar nuevos recursos y organizar las tareas no presenciales, así como su seguimiento, especialmente en los grupos muy elevados. Clases de más de 50 alumnos para un único docente dificultan enormemente su adaptación al crédito ECTS y al Campus Virtual.
- Falta de conocimiento de alternativas pedagógicas a la tradicional clase magistral, así como de los recursos y herramientas ofrecidas por el Campus Virtual. Ello conlleva la necesidad de seguir investigando en el ámbito del E-learning y las dinámicas de grupos. Sería necesario también ubicar nuestro grupo de investigación dentro de un espacio propio dentro del Campus Virtual de la UMA y mejorar nuestros conocimientos sobre investigación pedagógica general para una mejora del análisis cuantitativo de los resultados (todos somos expertos en nuestro campo, pero nos falta un conocimiento general en el ámbito pedagógico).
- Falta de medios técnicos para adaptar correctamente las asignaturas al crédito ECTS y al Campus Virtual, especialmente en lo referente a las prácticas y actividades más orientadas a su futura práctica profesional. Ello conlleva la necesidad de una serie de equipos o instrumentos que no siempre están disponibles con facilidad. Carencia de material complementario adecuado en soporte electrónico.

Asimismo, algunos aspectos positivos a reseñar también serían los siguientes:

- Colaboración efectiva por parte de la universidad (p. ej., el Servicio de Enseñanza Virtual) y de los técnicos a la hora de utilizar los medios disponibles o de asesorar en la utilización de alguna herramienta específica de innovación educativa.
- Reducción de clases magistrales a favor de las prácticas grupales y las tutorías de grupo, así como la multiplicación de tareas a través de la puerta en marcha de actividades no presenciales.
- Elevado porcentaje de éxito (aprobados) entre nuestro alumnado.
- Rentabilidad del esfuerzo aplicado en la adaptación de las asignaturas en sistema ECTS y en el Campus Virtual, aprovechable y mejorable de forma secuencial en los cursos siguientes.
- Aprendizaje por medio de talleres de algunas herramientas de interesante aplicación en la mejora de nuestra labor docente, por ejemplo, desarrollo de mapas conceptuales con el programa CMap tools.

7. Bibliografía

BAIN, K. (2007): *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*, Ed. Universidad de Valencia.

CARR, W. (1993): *Calidad de la enseñanza e investigación-acción*, Díada Editora, S.L.

CARR, W., KEMMIS, S. (1993): *Teoría crítica de la enseñanza : la investigación-acción en la formación del profesorado* (1988) Carr, Wilfred ; Kemmis, Stephen, Ediciones Martínez Roca, S.A.

CEBRIAN, M. (2003): *Enseñanza virtual para la innovación*, Ed. Narcea.

CIDUA (2005): *Informe sobre Innovación de la docencia en las universidades andaluzas* (sin publicar).

ELLIOTT, J. (2005): *La investigación-acción en educación*, Ediciones Morata, S.L.

LATORRE BELTRAN, A. (2004): *La investigación-acción : conocer y cambiar la práctica educativa*, Editorial Graó

MARTÍNEZ MARTÍN, M.; CARRASCO CALVO, J. (Coord.) (2006): *Propuestas para el cambio docente en la universidad*, Ed. Octaedro.

MC KERNAN, J. (2001): *Investigación-acción y currículum*, Ediciones Morata, S.L.

8. Observaciones y comentarios (comentar aspectos que se consideren relevantes y que no hayan incluidos en los demás apartados)

Por la naturaleza de nuestro proyecto, para su desarrollo ha sido necesario contar con el apoyo técnico y pedagógico ofrecido por los servicios de Innovación Educativa y de Enseñanza Virtual y Laboratorios Tecnológicos de la Universidad de Málaga. Dicho asesoramiento se ha centrado principalmente en la utilización de las herramientas y los recursos docentes que ofrece la plataforma de enseñanza virtual, así como de las diferentes aplicaciones informáticas de diseños de contenidos multimedia. Para ello, hemos participado en la medida de lo posible en la convocatoria de talleres y cursos de formación que dicho servicio ha ofrecido en el curso académico 2006/07. También hemos colaborado conjuntamente para la realización de un taller sobre el desarrollo de mapas conceptuales con CMap tools. Quede constancia de nuestro agradecimiento al Servicio de Enseñanza Virtual de la UMA por toda la ayuda prestada.



SERVICIO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA
SERVICIO DE ENSEÑANZA VIRTUAL
PROYECTOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA
EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR. CONVOCATORIA 2006-07
ANEXO I

Título del proyecto: El uso de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (NTIC) en el desarrollo de materiales didácticos dentro del ámbito del sistema ECTS: Una propuesta multidisciplinar.

Código: PIE 06-028.

Participantes:

	Apellidos y nombre	DNI	Firma
Director/a	José Jesús Delgado Peña	33398020-L	
	Luque Gil, Ana María	53694994-E	
	Ruiz Sinoga, José Damián	24891530-X	
	Blanco Sepúlveda, Rafael	33373663-L	
	Navarro Jurado, Enrique	33369839-J	
	Sánchez Alarcón, María Inmaculada	08917113-J	
	Vera Balanza, María Teresa	25076795-X	
	López Romero, Laura	44585422-Z	
	Gutiérrez Lozano, Juan Francisco	25672119-W	
	Meléndez Malavé, Natalia	74835288-G	
	Reul, Andreas	X-2525860-T	

	Vila Merino, Eduardo Salvador	25693874-E	
	Ferre Bueno, Emilio	27152581-T	
	Martínez Murillo, Juan Francisco	53686616-Q	
	Cantarero Prados, Francisco	53695926-B	
	Camiñas Hernández, Anastasio	14556674-C	
	Romo Parra, Carmen	32035099- D	
	Zayas Fernández, Belén	25664457-E	

Málaga, 17 de Septiembre de 2007

Yo, José Jesús Delgado Peña, como coordinador/a de este proyecto hago constar la veracidad de la participación en el mismo de los arriba firmantes.

ANEXO II: Cuestionario para el alumnado implicado en el proyecto.

Este cuestionario es un instrumento para evaluar esta asignatura, que está adscrita al Proyecto de Innovación Educativa (PIE 06-028) del Servicio de Innovación Educativa de la Facultad de Ciencias de la Educación. Te pedimos que señales (X) aquello que consideres más conveniente, de manera que el valor máximo corresponda al número 5, y el valor mínimo al número 1. Si el enunciado no procede o no tienes información para responder, marca la opción "NS/NC". Gracias por tu colaboración.

CUESTIONES DE ÁMBITO GENERAL						
1. Lo aprendido en esta asignatura puede tener aplicación en la futura práctica profesional	1	2	3	4	5	NS/NC
2. Se ha tenido en cuenta las necesidades del alumno/a a la hora de elaborar los contenidos y las prácticas	1	2	3	4	5	NS/NC
3. La profesora estimula la propia capacidad del alumno para el aprendizaje autónomo	1	2	3	4	5	NS/NC
4. La profesora utiliza recursos didácticos adecuados (transparencias, pizarras, medios audiovisuales-informáticos ...)	1	2	3	4	5	NS/NC
5. El uso de la plataforma MOODLE favorece el aprendizaje de la asignatura	1	2	3	4	5	NS/NC
6. El uso de la plataforma MOODLE es sencillo	1	2	3	4	5	NS/NC
7. La profesora favorece el trabajo en grupo	1	2	3	4	5	NS/NC
8. La profesora utiliza diferentes procedimientos para evaluar el aprendizaje de los alumnos	1	2	3	4	5	NS/NC
9. Su forma de evaluación se ajusta a los contenidos impartidos	1	2	3	4	5	NS/NC
10. El trabajo a desarrollar es acorde con el número de créditos	1	2	3	4	5	NS/NC
11. Expresa tu grado de interés personal por esta asignatura	1	2	3	4	5	NS/NC
12. Expresa tu grado de dedicación a esta asignatura	1	2	3	4	5	NS/NC
13. Expresa tu nivel de asistencia a clases en esta asignatura	1	2	3	4	5	NS/NC
14. Expresa tu nivel de asistencia a las tutorías	1	2	3	4	5	NS/NC
15. Expresa el nivel de utilidad de las tutorías	1	2	3	4	5	NS/NC
CUESTIONES SOBRE LA ASIGNATURA						
16. La exposición de los temas por parte de la profesora es un sistema adecuado de aprendizaje	1	2	3	4	5	NS/NC
17. La elaboración de tareas en grupo (temas, comentarios, prácticas o trabajos) es un sistema adecuado de aprendizaje	1	2	3	4	5	NS/NC
18. La exposición de tareas en grupo (temas, comentarios, prácticas o trabajos) es un sistema adecuado de aprendizaje	1	2	3	4	5	NS/NC
19. La elaboración de mapas conceptuales por parte del alumno/a es un sistema adecuado de aprendizaje	1	2	3	4	5	NS/NC
20. Las prácticas llevadas a cabo para cada tema son un sistema adecuado de aprendizaje	1	2	3	4	5	NS/NC
21. Los cuestionarios tipo test de final de tema son un sistema adecuado de aprendizaje	1	2	3	4	5	NS/NC
22. Los trabajos y prácticas de la asignatura han sido adecuados para aplicar los conocimientos adquiridos	1	2	3	4	5	NS/NC
23. La elaboración de un glosario en común es un sistema adecuado de aprendizaje	1	2	3	4	5	NS/NC

24. El desarrollo de debates en MOODLE es un sistema adecuado de aprendizaje	1	2	3	4	5	NS/NC
25. El desarrollo de debates en el aula es un sistema adecuado de aprendizaje	1	2	3	4	5	NS/NC
26. Las actividades programadas se adecuan al tiempo disponible	1	2	3	4	5	NS/NC
27. El uso de elementos de la plataforma MOODLE para el aprendizaje de la asignatura ha sido adecuado	1	2	3	4	5	NS/NC
28. La entrega y corrección de actividades parciales es un sistema adecuado de aprendizaje.	1	2	3	4	5	NS/NC
29. Elaborar un diario de la asignatura es un sistema adecuado de aprendizaje	1	2	3	4	5	NS/NC
30. Contribuir con material complementario a través de MOODLE es un sistema adecuado de aprendizaje.	1	2	3	4	5	NS/NC

ANEXO III: Cuestionario para el profesorado implicado en el proyecto.

Este cuestionario es un instrumento para evaluar nuestra labor docente en esta asignatura, que está adscrita al Proyecto de Innovación Educativa (PIE 06-028) del Servicio de Innovación Educativa de la Facultad de Ciencias de la Educación. En la primera parte, te pedimos que señales (X) aquello que consideres más conveniente, de manera que el valor máximo corresponda al número 5, y el valor mínimo al número 1. Si el enunciado no procede o no tienes información para responder, marca la opción "NS/NC". En la segunda parte, contesta de forma clara y concisa a la cuestión que se expone. Gracias por tu colaboración.

CUESTIONES TIPO TEST						
1. ¿Cuál consideras que ha sido el nivel de participación del alumnado?	1	2	3	4	5	NS/NC
2. ¿Cuál consideras que ha sido el nivel de satisfacción del alumnado?	1	2	3	4	5	NS/NC
3. ¿Cuál consideras que ha sido el nivel de éxito (aprobados) del alumnado?	1	2	3	4	5	NS/NC
4. ¿Cuál consideras que ha sido el nivel de incidencia de este proyecto en la mejora de la calidad de la enseñanza?	1	2	3	4	5	NS/NC
5. ¿Cuál consideras que ha sido el grado de facilidad de utilización de la plataforma MOODLE?	1	2	3	4	5	NS/NC
6. ¿Cuál consideras que ha sido el grado de facilidad en adaptar la asignatura a la plataforma MOODLE?	1	2	3	4	5	NS/NC
7. ¿Cuál consideras que ha sido el grado de facilidad en adaptar la asignatura al sistema ECTS?	1	2	3	4	5	NS/NC
8. ¿Cuál consideras que ha sido el grado de utilización de elementos de la enseñanza no presencial en la asignatura?	1	2	3	4	5	NS/NC
9. ¿Cuál consideras que ha sido el grado de orientación de la asignatura a la práctica profesional?	1	2	3	4	5	NS/NC
10. ¿Cuál consideras que ha sido el grado de orientación de la asignatura a las necesidades expuestas por el alumnado?	1	2	3	4	5	NS/NC
CUESTIONES A DESARROLLAR						
Nombre de la asignatura:						
Dificultades a la hora de utilizar las NTIC (p. ej. Campus virtual UMA) en la asignatura:						
Dificultades a la hora de adaptar y desarrollar la asignatura en el sistema ECTS:						
Otras dificultades a reseñar:						
Materiales didácticos elaborados en el ámbito de este proyecto (asignaturas adaptadas al Campus Virtual UMA, asignaturas adaptadas al sistema ECTS, páginas web, videos, cds multimedia, etc.):						
Participación en actividades de formación dentro y fuera de la UMA y asistencia a congresos:						
Aspectos a mejorar en el desarrollo de este proyecto:						

Anexo IV. GRÁFICOS CORRESPONDIENTES AL ANÁLISIS CONJUNTO DE LOS CUESTIONARIOS

Cada ítem corresponde a cada una de las preguntas del cuestionario. La valoración va de 1 (valor mínimo) a 5 (valor máximo). El 6 corresponde a “no sabe/no contesta”.















